

9. Oktober 2013 hadde vi i Kommunestyret sak
K-sak 60/13 UTVIDELSE AV LÅNERAMME FOR KRETSLØP FOLLO

Kommunestyrets vedtak av 9.10.13

1. Follo Ren IKS sin anbefaling om å øke lånerammen for Kretsløp Follo med 140 mill. kroner, fra 170 mill kroner til 310 mill. kroner, følges.
2. Selskapsavtalen for Follo Ren IKS datert 27.09.2012, pkt. 11.1 endres tilsvarende og lyder etter økning av lånerammen: "Selskapets låneramme settes til kr. 340 000 000,-. Kr. 310 000 000 er øremerket realisering av Kretsløp Follo inkl. etablering av administrasjonslokaler ved anlegget" **Endring av selskapsavtalen forutsetter tilsvarende vedtak fra samtlige eierkommuner.**

Vi mottok fra deg på mail 4. februar brevet fra juristene Follo Ren har benyttet seg av forbindelse med Ski Kommunes NEI til kretsløp Follo, datert 16.12.13.

Dette 23 siders lange juridiske dokument hadde vi satt pris på at du klarlegger for oss, da vi oppfatter at Ski Kommune har full rett til ikke å delta i Kretsløp Follo etter at lånerammen er nesten doblet.

En av forutsetningene i avtalen er også at samtlige eierkommuner har tilsvarende vedtak. Dette er ikke lenger tilstede.

Det var ikke enstemmighet da saken var oppe i Ås Kommune, og hva vi ikke viste var at Ski ville si nei.

Den samme problemstillingen var på Nesodden. Begge kommuner behandlet sine saker før Ski.

Dette har selvsagt endret bildet totalt.

Nesodden Høyre tok denne situasjonen opp i en mail til fylkesmannen 13.12.13 med anmodning om lovlighetskontroll av vedtaket i møtet 10.10.13. I mail av 20.12.13, som kommunen har fått kopi av, uttaler fylkesmannen følgende om dette punktet:

"Fylkesmannen bemerker at kommunens innstilling om endring i selskapsavtalen og utvidelse av lånerammen synes å være gitt under forutsetning om tilslutning fra de øvrige kommunene i selskapet. I e-posten skriver du at Ski kommunestyre stemte nei til forslaget i møte 6.11.13. Med dette for øye synes forutsetningen for innstillingen ikke å være oppfylt."

På bakgrunn av disse nye opplysningene spør vi:

1. Synes det merkelig at Rep.skapet kan vedta å videreføre prosjektet uten å gå tilbake til eierkommunene. Hvem er det da som egentlig bestemmer ?
2. Hvem bærer den økonomiske risiko når det ikke er et gyldig vedtak for å videreføre prosjektet, og dette er kjent for Rep.skapets medlemmer?

3. Hvilken kurs vil ordfører Alnes følge videre i saken fremover? Bør ikke kommunestyret FØR Rep.skapsmøtet 28.2. uttale seg om vi ønsker å øke kommunens andel av låneopptaket ytterligere, i tillegg til at Ski Kommunes andel kommer på toppen?

Ås Høyre

Ås FrP