

Ås kommune

Oslo 20.12.2017

Postboks 195

1431 Ås

Sak 17/03186 Gnr 111 bnr 13 – Strandengveien 29 – redegjørelse for reparasjon av brygge

Vi viser til brev fra Ås kommune datert 10.11.2017 der det bes om en redegjørelse for reparasjon av brygge.

For å rekonstruere hva som har skjedd i denne saken er det nødvendig å gå tilbake til 2005. I søknad 15.07.2005 om utlegging av flytebrygge skrev Telebryggen (på våre vegne) følgende:» *Den nåværende bryggen er farlig av flere grunner: Den er laget av stener og flere av disse er i ferd med å gli ut. Betongstøpet er i ferd med å forvitre. Videre er det store stener rett utenfor bryggen, hvor det også er forholdsvis grunt. Barn som oppholder seg på bryggen kan bli skadet om de faller fra bryggen. ...»*

Søknaden ble forelagt Fylkesmannen i Oslo og Akershus, som i sin uttalelse til Ås kommune 18.08.2008 (blant annet) sa følgende: «*Miljøvernavdelingen vil ut fra en samlet vurdering åpne for at det gis tillatelse til reparasjon av brygge.*» Saken endte som kjent med at Ås kommune innvilget vår søknad.

Etter som tiden gikk ble denne bryggen betydelig verre. Som det fremgår av tidligere tegninger og kartutskrifter var det tidligere også en utstikkende brygge. Denne besto av et U-formet «rør» som stakk ut og som var festet i betongstøpet med to kramper. Denne utstikkeren ble holdt oppe av to påler som ble satt ut hver vår og det ble lagt ut et dekke på «røret». Da krampene løsnet måtte utstikkeren fjernes. Flere store stener hadde helt eller delvis glidd ut og lå utenfor bryggen, som ble ansett svært farlig.

På bakgrunn tidligere søknader og sakspapirer forsto vi det slik at vi kunne reparere bryggen slik at den igjen ble trygg å ferdes på. Motsatt flytebrygge, som vi forsto hadde en viss frist for anlegg, jf vår nye søknad om å legge ut slik brygge, tenkte vi ikke på at dette kunne gjelde reparasjon av selve bryggen.

Reparasjonen ble foretatt for et par år siden. Løse stener ble fjernet. Det tidligere betongdekket ble fjernet og det ble fylt i ny betong. For at bryggen skulle bli sikker var det nødvendig å gjøre betongfundamentet noe større enn den opprinnelige bryggen som også ble trukket noe lenger ut for å komme utenfor de store stenene som lå på utsiden av betongfundamentet. Bryggen ble ikke trukket lenger ut enn det som ble ansett nødvendig i forhold til stenene på utsiden. Det ble heller ikke lagt ut noen ny utstikker. Av den årsak er det etter vårt syn liten forskjell i antall kvadratmeter på gammel og ny brygge.

Wenche L. Kverneland/Hanne Zakariassen

Arnljot Gellinesv. 33, 0657 Oslo

[Skriv her]

Vi håper denne redegjørelsen er tilstrekkelig og at redegjørelsen kan ses på som en søknad om dispensasjon dersom det fortsatt anses nødvendig.

Med vennlig hilsen

Wenche L. Kverneland/Hanne Zakariassen

Eiere til gnr 111/bnr 13, Strandengveien 26, 1407 Vinterbro