

Skjematisk oppsummering av innkomne høringsuttalelser til «Kroer skole – Struktur og drift fra 2019»

Dette er et sammendrag av hver enkelt høringsuttalelse. Kommunen har bedt om tilbakemelding på 3 alternativer for videre drift av Kroer skole fra høsten 2019. Nummereringen av høringsuttalelsene er i den rekkefølgen disse ble mottatt.

Innspill vedrørende tallmateriale og befolkningsprognoser vil bli redegjort for i et eget dokument vedlagt saksfremlegget og vil i hovedsak ikke bli kommentert i dette dokumentet. Innspill vedrørende elevenes skolemiljø vil også bli redegjort for i eget dokument, og vil ikke heller bli kommentert i dette dokumentet.

Høringssvar		Rådmannens kommentar
Nr. 1 Avsender: Siw Ødegård og Morten Engen	Nedleggelse av Kroer skole vil føre til: <ul style="list-style-type: none">• større og bedre fagmiljø for lærere• større klassemiljø• nye bekjenskaper for lettere overgang til ungdomsskolen• nye bekjenskaper som igjen har positiv effekt ift idrettslag på fritiden• tryggere skolevei for de som er bosatt på Danskerud Positivt ved Rustad skole: <ul style="list-style-type: none">• dysleksivennlig skole med lærere som har mye kunnskap på dette området Mindre administrative utgifter for kommunen Ja til nedleggelse av Kroer skole.	

<p>Nr. 2 Avsender: Hilde Kristin Langsholt og Eivind Tynes Finnøy</p>	<p>For få år siden ble videre utbygging av Kroer stoppet. Planlagte byggeprosjekter ble avvirket, og tilflyttingen av barnefamilier har stoppet opp. Det er korttenkt av kommunen å legge ned Kroer skole og at følgende av en slik politikk vil være en utarming av lokalsamfunnet på Kroer. Det er vanskelig å tenke seg hvordan kommunen skal håndtere befolkningsveksten, uten å ta i bruk områdene utenfor sentrumsgrensen. Om 10-15 år kan det tenkes at kommunen vil være tvunget til å utvide grensene for hva en tenker på som «Ås-sentrum», og at ny utbygging i retning Kroer vil da kunne bli aktuelt. Kroer skole bør derfor ikke henfalle og forringes i mellomtiden. Nedleggelse av Kroer vil kunne føre til tap av boligverdi, og vil samtidig bli stadig mindre attraktivt for småbarnsfamilier å bosette seg i Kroer, og aktivitet som binder samfunnet sammen vil fjernes fra bygda.</p> <p><i>«Det er likevel vanskelig å se for seg Kroer skole lokalisert der den ligger i dag hvis vi ser et stykke frem i tid».</i> En ny Kroer skole mellom Kroer og Rustad vil være en naturlig tanke, dersom Ås sentrum ekspanderer.</p> <p><i>«Vi ønsker ikke å at våre barn skal gå på en liten skole med veldig få elever. Men vi ser på dagens ønske om nedleggelse av Kroer skole som et sidespor i den viktige debatten.»</i> I stedet for å legge ned Kroer skole, bør man jobbe for å øke populasjonen i områdene fra Rustadporten og utover mot Kroer. Dette må nødvendigvis skje gjennom igjen å søke tillatelse til utbygging utenfor 2-km grensen fra knutepunkt, parallelt med at det legges planer for økt offentlig kommunikasjon til disse områdene.</p> <p>Kroer er et vitalt samfunn med sterk lokalfølelse og engasjement. Kroer skole og Kroer vel er helt sentral som nav i dette samfunnet. Kroer skole er også pusset opp de senere år.</p> <p>Vi håper kommunen tenker langsiktig og ikke tar forhastede avgjørelser. Vi ønsker at kommunen velger alternativ 3 med videreføring av dagens skoleordning.</p> <p>En prematur nedleggelse av Kroer skole som følge av feilslått boligpolitikk vil være dyrt for Ås kommune på sikt og en dårlig løsning for lokalsamfunnet på kroer nå.</p>				
<p>Nr. 3 Avsender: Personalet ved Kroer skole</p>	<p>Det stilles spørsmål ved elevtallet Rambøll legger til grunn 12 år fram i tid. Ut i fra det personalet kjenner til, vil det være flere elever som begynner enn de som slutter de neste årene. Ifølge personalet vil det minimum være 108 elever ved skolen i 2019. Derved er ikke nedgangen så betydelig som rådmannen hevder. Det ser ikke ut til at Rambøll har tatt høyde for et hyppigere generasjonsskifte ved inn- og utfylling av boliger i Kroer når boligpresset ellers i Ås øker.</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Alternativ 1:</p> <p>Dersom Kroer skole legges ned og elevene overføres til</p> </td> <td> <p>Alternativ 2:</p> <p>En liten grendeskole med få elever kan bli et sårbart miljø,</p> </td> <td> <p>Alternativ 3:</p> <p>Personalet er samstemte i at de ønsker å opprettholde</p> </td> </tr> </table>	<p>Alternativ 1:</p> <p>Dersom Kroer skole legges ned og elevene overføres til</p>	<p>Alternativ 2:</p> <p>En liten grendeskole med få elever kan bli et sårbart miljø,</p>	<p>Alternativ 3:</p> <p>Personalet er samstemte i at de ønsker å opprettholde</p>	<p><i>«Dersom Kroer skole legges ned og elevene overføres til Rustad, vil dette kunne medføre at ledig kapasitet på Rustad reduseres betraktelig.»</i></p> <p>Kommentar: God kapasitetsutnyttelse og hensiktsmessig fordeling av elever i</p>
<p>Alternativ 1:</p> <p>Dersom Kroer skole legges ned og elevene overføres til</p>	<p>Alternativ 2:</p> <p>En liten grendeskole med få elever kan bli et sårbart miljø,</p>	<p>Alternativ 3:</p> <p>Personalet er samstemte i at de ønsker å opprettholde</p>			

<p>Rustad, vil dette kunne medføre at ledig kapasitet på Rustad reduseres betraktelig.</p> <p>Trivselsundersøkelsen og elevundersøkelsen viser at skolemiljøet er godt og stort nok for elevene på Kroer.</p> <p>Tilbakemeldinger fra tidligere elever og foresatte viser at overgangen til ungdomsskolen ikke byr på problemer.</p> <p>Fag- og arbeidsmiljøet for de ansatte er godt. Kroer er blant annet med i et samarbeidsprosjekt som omhandler <i>skolemiljø og krenkelser</i>.</p> <p>Utemiljøet er unikt og godt. Utemiljøet er oppgradert med eksempelvis ballbinge.</p> <p>Skolebygget er oppgradert utvendig og innvendig.</p> <p>I forhold til ny lærernorm er dette noe skolen oppfyller allerede i dag.</p> <p>Alle ansatte skal beholde jobben. Det er derfor begrenset hvor mye kommunen kan spare på lønnsutgifter ved en nedleggelse.</p>	<p>både for ansatte og elever. Skolens gode sosiale miljø kan etter personalets oppfatning, tilskrives at skolen har elever fra 1.-7. trinn. De minste ser opp til de store og vil gjerne leke og lære av dem.</p> <p>Det kan bli utfordrende å drive skolen uten en daglig ledelse tilstede.</p> <p>Elever og foresatte må fra år til år leve med en usikkerhet og trussel om nedleggelse, i og med rådmannen skriver at småtrinnet må minimum bestå av 50 elever, dersom det skal være økonomisk forsvarlig å legge ned Kroer skole.</p> <p>Elever på Kroer må med rådmannens alternativ 2, begynne på ny skole og i ny klasse på 5. trinn og igjen bytte skole ved utgangen av 7. trinn. Ingen andre elever i kommunen blir pålagt dette.</p>	<p>Kroer skole som en 1-7 skole.</p> <p>Lærere har spesifikt ønsket seg til kroer skole ved ansettelse, og det er lærere som har arbeidet ved Kroer skole i årevis. Læringsmiljøet er godt.</p> <p>Kompetansekravene til lærere vil ikke utgjøre noen forskjell på behovet for etterutdanning for lærere på en liten eller stor skole.</p> <p>Elevene på Kroer har et godt skolemiljø og venner. På fritiden og gjennom ulike fritidsaktiviteter knytter de vennskap med andre barn og ungdommer i kommunen.</p> <p>Ås kommune er en jordbruks- og landkommune med til dels spredt bosetting. Dette gir kommunen sitt særpreg. Det er viktig å beholde Kroer skole som en middels stor skole i egen bygd i kommunen for å opprettholde dette særpreget ved kommunen.</p> <p>Kroer skole er godt inkludert i Kroer med lang tradisjon som aktiv</p>	<p>kommunens skolebygg er nøkkelfaktorer for effektiv skoledrift</p> <p><i>«I forhold til ny lærernorm er dette noe skolen oppfyller allerede i dag.»</i></p> <p>Kommentar: Normen sier bare noe om forholdet mellom antall elever og lærere i en gjennomsnittlig undervisningssituasjon.</p> <p><i>«Kompetansekravene til lærere vil ikke utgjøre noen forskjell på behovet for etterutdanning for lærere på en liten eller stor skole.»</i></p> <p>Kommentar: Dette er utdypet i et eget dokument vedlagt saken.</p> <p><i>«Alle ansatte skal beholde jobben. Det er derfor begrenset hvor mye kommunen kan spare på lønnsutgifter ved en nedleggelse.»</i></p> <p>Kommentar: Det er riktig at alle ansatte skal beholde jobben. Det betyr imidlertid ikke at alle fremtidige oppsigelser eller ansatte som går av grunnet naturlig avgang, vil bli erstattet.</p>
--	--	--	---

	<p>Forvaltning-, drift og vedlikeholdskostnader ift bygningsmasse som kan bli stående sier rådmannen ikke noe om.</p>		<p>deltagende i bygdas sosiale liv. Eks. er Kroer kafé et sosialt samlingspunkt som binder bygdas innbyggere sammen.</p> <p>Det er stort engasjement og samhold mellom foreldrene, og alle kjenner alle. Dette gir et trygt miljø og gir gode forutsetninger for å bygge opp et godt læringsmiljø.</p> <p>Skolens uterom er unikt med muligheter for allsidig fysisk utfoldelse. Eksempelvis disponerer skolen en ballbinge og har tilgang til gressbane, samt at det er store områder til lek og aktivitet. Dette er viktig å vektlegge spesielt med hensyn til at det er vedtatt i Stortinget at fysisk aktivitet skal ha en langt større plass i elevenes skolehverdag.</p> <p>«Gamlestua har blitt betydelig renovert i senere tid. Bygget har en lang historie, og burde fått status som en viktig del i Ås kommunes skoleutvikling.</p>	
<p>Nr. 4 Avsender: Utdanningsforbundet ved Kroer skole</p>	<p>Tilsvaret høringsvar nr. 3 Personalet ved Kroer skole</p>			

<p>Nr. 5 Avsender: Kroerbarnehagen DA</p>	<p>Kroer skole er et viktig sosialt midtpunkt for Kroer, sammen med Kroer vel.</p> <p>Kroerbarnehagen har plass til over 40 barn. Barnehagen vil sannsynligvis miste sitt grunnlag for drift, dersom kroer skole legges ned.</p> <p>Nært forhold mellom Kroer skole og barnehagen opp igjennom årene. Foreldre har hatt enkel logistikk med levering på skole og i barnehage samme sted.</p> <p>Styrken til små skoler er nærheten til lokalmiljøet.</p> <p>Skolen er et samlingspunkt, og Kroer trenger samlingspunktet sitt.</p>	<p><i>«Kroerbarnehagen har plass til over 40 barn. Barnehagen vil sannsynligvis miste sitt grunnlag for drift, dersom kroer skole legges ned.»</i></p> <p>Kommentar: I følge BASIL- tallene per 15.12 hvert år, har det siden 2014 vært et nedadgående antall barn i Kroer barnehage DA. I 2014 og 2015 ble det registrert hhv 22 og 21 barn per 15.12, og i 2016 og 2017 ble det registrert hhv 15 og 10 barn. Siden 2014 har barnehagen hatt en overkapasitet på over halvparten av antall benyttede plasser, og har hatt en tydelig nedadgående trend i antall barn frem mot 2017. I lys av de siste BASIL-tallene er det ikke sannsynlig at barnehagen vil miste sitt grunnlag for drift på grunn av en eventuell nedleggelse av Kroer skole.</p>
<p>Nr. 6 Avsender: Elevrådet</p>	<p>Et fåtall elever mener at nedleggelse er en god løsning. Dette er stort sett elever fra de høyeste trinnene. De argumenterer for dette med at</p> <ul style="list-style-type: none"> • de kan få flere venner og at det er en ny skole • bygninger og alt er nytt. • det kan også bli lettere å begynne på ungdomsskolen når den tid kommer <p>Det er en oppfatning om de eldste elevene tenker på dette på en annen måte enn de yngre elevene. De eldste gleder seg til å begynne på ny skole når de er ferdige med 7. trinn. De yngre vil kanskje beholde skolen for å kunne være der lenger.</p>	<p><i>«Mange vil få lengre skolevei ved at skolen legges ned»</i></p> <p>Kommentar: Befolkningsrapporten (NORKART) vedlagt i høringsnotatet, viser at omtrent 65-70 % av elevene ved Kroer skole er bosatt på Dansekrudd. Det er tilnærmet lik avstand fra Danskerud til Rustad skole. Eksempelvis gir</p>

	<p>Ingen av elevene mener alternativ 2 er en god løsning.</p> <p>De fleste elevene ved skolen ønsker opprettholdelse av dagens skolestruktur og drift av Kroer skole. Mange gir klart uttrykk for at dette er noe elevene må få være med å bestemme.</p> <p>Argumenter for å beholde skolen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • skolen er liten og koselig • god skole med stort uteområde med stor plass å leke på • stille og rolig • akebakker • mange vil få lengre skolevei ved at skolen legges ned • elevene liker seg godt på Kroer 	<p>adressen Rydningen en skolevei på 2,7 km til enhet Kroer og 2,5 km til Rustad. Flertallet vil få tilnærmet lik skolevei, og noen vil få kortere skolevei som konsekvens av at Kroer skole legges ned og noen vil få lengre reisevei.</p>
<p>Nr. 7 Avsender: Ungdomsrådet</p>	<p>Flertallet mener det er tre gode argumenter for alternativ 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et større skolemiljø vil øke mulighetene for at alle blir inkludert. • Overgangen til ungdomsskolen vil bli enklere for elever på Kroer skole dersom de allerede på barneskolen blir del av et større miljø. • Det er økonomisk lønnsomt å samle elevene på Rustad skole. <p>Ungdomsrådet ønsker også at det utredes alternativ bruk av lokalene før den eventuelt legges ned.</p>	
<p>Nr. 8 Avsender: Ås Senterpart v/Ellen Syrstad</p>	<p>Ås SP er for videre drift av Kroer skole.</p> <p>Begrunnelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kraftig vekst i kommunen. • Ås SP ønsker at det skal bo folk i hele Ås, og vil arbeide for det. • Ås kommune må legge til rette for at folk fortsatt kan bo og leve i alle deler av kommunen. • Antar at det vil bli mer attraktivt å bo i Kroer når prisene presses i sentrum. • En skole i bygda er en viktig faktor når folk velger bosted. • Kroer skole er den eneste kommunale arbeidsplassen og det eneste kommunale tilbudet lokalisert i Kroer. • Skolen er mer enn et undervisningsbygg – en institusjon med lange tradisjoner, fellesskap og samlingssted. • Skolen er oppgradert og har gode uteområder med nærhet til skog. Godt arbeidsmiljø blant de ansatte. 	

<p>Nr. 9 Avsender: Knerten barnehage</p>	<p>Engasjementet rundt saken synes ikke å være stort da under halvparten av foreldrene har svart på barnehagens undersøkelse vedrørende videre drift av Kroer skole fra 2019. Det er omtrent halvparten som ønsker alternativ 1 og halvparten ønsker alternativ 3. Knerten barnehages anbefaling er å velge enten full nedleggelse av Kroer skole, eller opprettholdelse av dagens struktur</p> <p>Knerten barnehage fraråder å velge en delt løsning hvor man overfører mellomtrinnet til Rustad skole</p>	
<p>Nr. 10 Avsender: Kroer SU</p>	<p>SU støtter svarene som kommer fra FAU, elevråd og fra personalet.</p>	
<p>Nr. 11 Avsender: Anne-Karin Bø Andersen</p>	<p>Ut i fra personlige erfaringer har barn som er i et mindre miljø føler lettere trygghet. De blir sett av personalet som kan følge opp hvert enkelt barn faglig og sosialt. Erfaringene er også gode med tanke på forholdet til foreldrene, og at samholdet i små miljøet er godt og bidrar til å skape nære vennskap mellom små og store.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg tror ikke foreldre i store enheter vil føles det samme engasjementet. • I vårt samfunn i dag er det mye ensomhet og små miljøer kan lettere inkludere mennesker • Vi ser også at mange utvikler angst og depresjon og det er viktig å vange opp dette så viktig som mulig. Dette gjøres lettere i små miljøer. • Det blir også mindre smitte i små miljøer som fører til at barn kan holde seg friske. • Jeg tenker også på mobbing. Det er lettere å følge med og mer gjennomsluktig på en mindre skole enn en stor. • Jeg ser med vantro på at den store bygningen som reiser seg på Rustad skole og som kan romme 700 elever. • Skogen er borte og hvordan skal denne skoleplassen tilfredsstillende den fysiske aktiviteten for så mange barn? • Hvordan skal en håndtere trafikken som blir rundt skolen med så mange elever? Det har vært kaotisk før og hvordan vil dette bli? • Det tar lengre tid å komme seg ut i skog og mark i Rustad skole. Barna har gang og sykkelvei i Kroer og får mosjon samt at skolen har muligheter til å komme seg ut i skogen som ligger tett ved. • Vi har kunnskap om at fysisk aktivitet kan bidra til økt konsentrasjon og bedre læring. <p>Her er ikke barnets beste drøftet og barnekonvensjonen er nok en gang tilsidesatt.</p>	

<p>Nr. 12 Avsender: Foreldregruppa ved Kroer barnehage</p>	<p>Skolen er selve kjernen i Kroer sammen med Kroer Vel, Kroer kirke og barnehagene. Nedleggelse av skolen vil være svært negativt for bygdesamfunnet.</p> <p>Kommunen sier ikke noe om samfunnsmessige konsekvenser av nedleggelse sett i forhold til bygda.</p> <p>Det har vært en nedgang i antall barn i de siste årene, men vi vil påpeke at eierne likevel har valgt å satse videre på driften og utvikle profilen som friluftsbarnehage kontinuerlig. Dette er et unikt tilbud i denne delen av Ås som vi nødig vi miste. Barnehagen vil bli nedlagt dersom skolen blir nedlagt. Det er derfor ikke riktig at skolenedleggelse vil ha liten betydning for barnehagen. Nedleggelse av barnehagen vil videre føre til tap av arbeidsplasser i bygda og bortfall av en stabil inntektskilde for Kroer Vel.</p> <p>Foreldregruppa i Kroer barnehage støtter alternativ 3: Opprettholdelse av skolestruktur og drift av Kroer skole. «Vi ønsker at barna våre skal få muligheten til å fortsette i en liten, trygg og oversiktlig skole i bygda vår».</p> <p>Det stilles også spørsmål ved statistikken og befolkningsprognosene som er lagt fram i høringsnotatet. Det bes om en ny gjennomgang av grunnlaget for den forventede befolkningsnedgangen i Kroer som er brukt som hovedargumentasjon for skolenedleggelse.</p>	
<p>Nr. 13 Avsender: Kroer FAU</p>	<p>Kroer FAU ønsker å innlede høringsuttalelsen med å peke på åpenbare mangler i høringsnotatet som er sendt ut fra Ås kommune. Dette er et notat vi mener er lite objektivt i omtalen av alternativene og som fremstiller påstander, tall og prognoser uten tydelige kildehenvisninger. Vi ønsker blant annet svar på hvordan prognosene for befolkningsutvikling frem mot 2030 kan ha endret seg så radikalt i negativ retning for Kroer skolekrets på bare to år (siden sist prognose representert av Ås kommune i 2016).</p> <p>Etter møte med representanter fra bl.a. Ås kommune og Rambøll, Kroer Menighetsråd, kroer FAU, og kroer Vel, fikk vi bekreftet at befolkningsprognosen som ligger ved denne høringsuttalelsen ikke kan vektlegges i særlig stor grad. Representanten fra Rambøll sa selv at prognosene er svært usikre og at denne prognosen ikke er kvalitetssikret med noen rapport, slik de tidligere befolkningsprognosene har. I tillegg sa Rambølls representant at befolkningsprognosen kanskje ikke slår ut før om 20 år. Deres analyser sier også at prognosen for 2018 er en befolkning i kroer på 1003, mens den i virkeligheten er på 1143, noe som i tillegg er en økning i forhold til 2017.</p> <p>Er det tatt høyde for at det vil komme et stort antall barn i det nye boligfeltet på Dyster Eldor, med den nylige godkjenning av 400-450 boenheter der, da dette er barn som vil søgne til Rustad, ref. elevkapasitet Rustad skole.</p>	<p><i>Er det i prosjekteringen av parkerings- og/eller «Kiss and ride»-muligheter ved den nye Rustad, tatt høyde for de ca 100 elevene fra Kroer skole, som sannsynligvis til stor del vil bli kjørt enkeltvis av sine foreldre som jobber i Ås sentrum eller pendler med toget. Er det også prosjektert for at Rustad skole også vil bli en buss-skole, som da må ha godkjente og sikre soner for av og påstigning til busser?</i></p> <p>Kommentar: Skolen er dimensjonert for 700 elever. Det er tatt høyde for at flere elever har rett til skoleskyss.</p>

	<p>Ås kommune er i enorm vekst. Det vil før eller siden komme til et punkt hvor man enten må bygge ned jorder i sentrumsområdet eller bygge utenfor 2 km grensa utover mot Bjørnebekk/Kroer. Hva har i mellomtiden skjedd med skolebyggingen på Kroer, hvis skolen legges ned nå? Det er viktig ikke å miste det langsiktige perspektivet i forhold til økonomisk gevinst på kort sikt. Vi stiller spørsmål ved kommunens helhetlig tenkning rundt byggene på Kroer skole. Hva har kommunen tenkt at bygningsmassen skal brukes til?</p> <p>FAU ved Kroer skole er kritiske til at Velkomstklassen i kommunen er bestemt flyttet fra kroer til Brønnerud skole fra oppstart høsten 2018. Dette oppfatter vi som at det gjøres aktive grep med å redusere elevantallet ved Kroer skole, før det er vedtatt om skolen skal bli eller skal flyttes. Hvis Kroer likevel skulle bli lagt ned, stiller Kroer FAU spørsmål ved om det i prosjekteringen av parkerings- og/eller «Kiss and ride»- muligheter ved den nye Rustad, er tatt høyde for de ca 100 elevene fra Kroer skole, som sannsynligvis til stor del vil bli kjørt enkeltvis av sine foreldre som jobber i Ås sentrum eller pendler med toget. Er det også prosjektert for at Rustad skole også vil bli en buss-skole, som da må ha godkjente og sikre soner for av og påstigning til busser?</p> <p>Kroer FAU stiller seg for øvrig bak det som fremkommer i høringsuttalelsen fra personalet ved Kroer skole.</p>			
	<p>Alternativ 1: Det er sendt ut en uoffisiell undersøkelse til alle klassene i løpet av april måned. Det er litt ulike meninger blant foreldrene. Noen mener at deres barn vil kunne få det bedre på Rustad skole, men det store flertallet ønsker å beholde skolen som den er.</p> <p>En stor nybygd skole som Rustad vil bli, kan virke fint og flott, men slike kan dra med seg nye problemstillinger. Flere elever per lærer gjør det naturlig vanskeligere med oppfølging av enkelt individer, barna blir ikke sett på samme måte. Dette er spesielt viktig for trygghetsfølelsen for de minste barna.</p>	<p>Alternativ 2: Dette alternativet mener vi er utelukket som alternativ, fordi å dele opp skolen slik at kun småtrinnet blir igjen, vil splitte både det sosiale og faglige miljøet ved skolen, samt skape praktiske problemer for foreldre som må forholde seg til to skoler mht. transport, informasjon fra skolen, etc. I tillegg vil flere sosiale tiltak på Kroer skole bli sterkt redusert ved at de eldste blir flyttet. Eksempelvis er de eldste elevene trivselsledere og faddere for 1. og 2. klasse. I tillegg har Kroer skole et svært aktivt elevråd som arrangerer mye for de andre elevene på skolen, og de vil bli sterkt</p>	<p>Alternativ 3: Hovedkonklusjonen fra Kroer FAU er at alternativ 3 er ønsket – at Kroer skole skal bestå som den er i dag, men full drift i alle klasser fra 1.-7. trinn.</p> <p>I høringsnotatet beskrives små skoler utelukkende som en ulempe faglig og sosialt. Det kan være riktig at små skoler har noen sosiale utfordringer. Men det har erfaringsmessig store skoler også. Det viktigste er at skolene</p>	

		<p>redusert ved at de eldste blir overflyttet til Rustad skole.</p>	<p>har verktøy til å håndtere dette, enten det er små eller store.</p> <p>En god relasjon mellom lærer-elev er en viktig faktor for god læring, og det er også lettere å bygge relasjoner når elevtallet er mindre, noe det er på kroer skole.</p> <p>Prosjektet «Tidlig trygg i Trondheim» viser at små enheter gir mindre atferdsproblemer og trygger miljøer for barna.</p>	
<p>Nr. 14</p> <p>Garderveien 412, Garderveien 359 Vollholen 33 Vollholen 21 Kroerveien 110</p>	<p>Kommentarer til høringsnotatet</p> <p>Talldata som det henvises til har store feil. Fakta er at ved skolestart høsten 2018 starter 106 elever.</p> <p>Det henvises til et fallende elevtall frem mot 2030 da man kun har 49 elever ved Kroer skole. Dette tallet har ingenting med virkeligheten å gjøre da det knyttes opp mot en generell avfolkning av Kroer med en befolkningsprognose på kun 639 mennesker i 2030. Prognosene som benyttes som grunnlag i høringen, fraviker ekstremt i forhold til tidligere prognoser fremlagt av kommunen i 2012, 2014, 2015 og 2016.</p> <p>I høringssvaret vises det til reelle befolkningstall hentet fra SSB, som er sammenliknet med prognosen fra høringsnotatet, hvor det vises til store avvik. «<i>Det hele virker som et bestillingsverk for gjennomføringa av nedleggelse av Kroer</i>». Dersom dette ikke er tilfellet, stilles det kritiske spørsmål til kommunens kvalitetssikring av en prognose utført av en kommersiell aktør og som samtidig benyttes som grunnlag for store omgjøringer både med tanke på økonomiske konsekvenser og innbyggernes hverdag.</p> <p>Hele høringsprosessen burde være stoppet inntil korrekt data er fremlagt</p> <p>Konklusjon Rådmannens konklusjon beklager seg på feil prognosetall og mister derfor sitt grunnlag</p>		<p>«<i>Talldata som det henvises til har store feil. Fakta er at ved skolestart høsten 2018 starter 106 elever.</i>»</p> <p>Kommentar: Det har i høringsnotatet blitt henvist til prognoser for Kroer skole høsten 2019. Det har ikke blitt spesifikt sagt noe om antall elever høsten 2018.</p>	

<p>Påstander som at et større skolemiljø ansees som en positiv endring er kun en personlig mening og understøttes ikke av faglitteratur. En rekke norske studier har forsøkt å bevise at økt skolestørrelse fører til mer pedagogisk effektivitet, uten hell. Resultatet tyder nesten uten unntak på at det motsatte er tilfelle.</p> <p><i>«Gjennom Barnekonvensjonen, artikkel 3 nr. 1 forplikter kommunene til å legge barnets beste som det grunnleggende hensyn. Dere er våre folkevalgte og forskerne er våre folkevalgte fagfolk. De bør lyttes til.»</i></p> <p>Kommunens skoler bør, uansett skoleoppbygging, ha et samarbeid når det gjelder profesjonsfellesskap.</p> <p>Utvidet kommentarer Det fremsettes kritikk rundt høringsnotatet samt kommunens tidligere rapporter og uttalelser som oppleves som vaklende planlegging og uklar demokratisk prosess.</p> <p>Bevare lokalsamfunnet Kroer har eksistert som nærscole siden 1886 og generasjoner tilbake har tråkket sine barnetrinn i skolegården. Kroer er en bygd, og sentralt i bygda står skolen som et naturlig samlingspunkt. <i>«Vi er redde for hva som vil skje med lokalsamfunnet hvis Kroer skal legges ned.»</i></p> <p><i>«De samfunnsmessige regnskapene- utover det man lett ser av overskridelsene av byggene, tar kommunen ikke i betraktning.»</i></p> <p>Se høringsssvar i sin helhet for fullstendig versjon.</p>		
<p>Alternativ 1:</p> <p>Kapasitet og elevtallsutvikling Henvises til kommentarer til høringsnotatet</p> <p>Pedagogiske og sosiale fordeler/utfordringer Det fremsettes en rekke påstander i høringsnotatet som ikke henviser til faglitteratur. I</p>	<p>Alternativ 2:</p> <p>Dette alternativet anses kun som en politisk vei mot full nedleggelse. Videre vil det også gi en økt belastning på foreldre med flere barn da logistikken blir vanskeligere.</p>	<p>Alternativ 3:</p> <p>Kapasitet og elevtallsutvikling Argumentasjon mot videre drift frafaller da prognosetallene er feil.</p> <p>Pedagogiske og sosiale fordeler/utfordringer Vi ser at kommunen har svært manglende kunnskap på hva som finnes av forskning som</p>

	<p>følge Yngvar Nordkvelle har vi en rekke norske studier som forsøker å bevise at økt skolestørrelse fører til mer pedagogisk effektivitet, uten hell. Resultatet tyder nesten uten unntak på at det motsatte er tilfelle.</p> <p>Skolevei Det blir ikke bedre et bedre kollektivtilbud i Kroer selv om barna går på Rustad skole. Det må dermed påregnes relativ stor økning av biltrafikk ved Rustad under levering og henting av elevene grunnet økt elevtall med lang avstand til skolen. Skoleskyss gjelder kun skoletid og SFO.</p> <p>Argumentasjon om at fylkeskommunen tar kostnaden når det gjelder skoleskyss virker ikke spesielt ansvarlig. Selv om det ikke er kommunen som belastes, betaler alle innbyggerne skatt som går til dette.</p>		<p>omhandler gode læringsarenaer som fremmer trivsel, motivasjon, læring og faglig utvikling blant elever og personale.</p> <p>Det vises til en rekke forskere, blant annet Karl Jan Solstad som har publisert en rekke artikler og flere bøker. Han skriver at norsk og internasjonal forskning ikke kan slå fast annet enn at de små skolene er fullt ut på høyde med andre skoler når det kommer til læring og utvikling hos elevene.</p> <p>Argumenter som går igjen i forskningen til Karl Jan Solstad, Rune Kvalsund og Yngve Nordkvelle er blant annet følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Får flere venner enn barn ved større skoler. På små skoler er det mer variert kontakt mellom elever. Barna samhandler på tvers av kjønn og alder. - Bedre pedagogisk oppfølging, tettere oppfølging. Elever føler at de blir sett. Dette skaper trygghet. - Ingen statistikk som viser at de små skolene gjør det dårligere enn de store i f.eks. nasjonale prøver. Små skoler i 	
--	--	--	--	--

			<p>Sogn og Fjordane har for eksempel kommet svært bra ut på slike prøver.</p> <p><i>«Ut i fra forskningen som finnes mener vi at det ikke er noen tvil om hva som er best for barna, både sosialt og faglig kommer små skoler bedre ut.»</i></p>	
<p>Nr. 15 Avsender: Ane Haarseth</p>	<p>«Jeg støtter alternativ 3».</p> <p>Kroer fremstår som en god skole og et trygt og godt oppvekstmiljø for barna. Dette er avgjørende faktorer.</p> <p>Vi er overrasket over at kommunen vurderer å legge ned lokalskolen, tross spådd befolkningsvekst, utvidelse av universitetet, utbygging av Folloanen mm.</p> <p><i>«Vi har innrettet oss på en fremtid her, og har vært svært fornøyd med Kroer skole. Kommunens nedleggingsforslag som et stort inngrep i våre liv.»</i></p> <p>Vi antar at det er flere som bevisst vil bosette seg i kroer i de kommende årene. Befolkningsveksten må spres på flere områder. Fra Osloskolen har vi inngående kjennskap til de utfordringer store barneskoler fører med seg.</p> <p><i>«Vi ser ikke noe positivt i at barna våre skal måtte gå på en barneskole av Oslo-dimensjoner. Vi ønsker at barna våre skal få fortsette å gå på kroer skole.»</i></p>			
<p>Nr. 16 Avsender: Kroer Menighetsråd</p>	<p>Bakgrunn Rådmannens forslag om nedleggelse/reduisert drift baseres på at folketallet i Kroer vil halveres innen 2030. Dette er så dramatisk og anses så usannsynlig. Det har vært avholdt møte med administrasjonen for å få avklart tallene i prognosen.</p> <p><i>«I møtet bekreftet administrasjonen at de trodde på tallene i prognosen og at dette var en viktig premiss for forslaget.»</i></p>			

	<p>«Det ble også hevdet at folketallet i Kroer hadde vært synkende siden år 2000». Vi har sjekket tallene fra SSB for samme tidsrom og de viser derimot en svakt økende tendens.</p> <p>Ås er et stort pressområde, og sås en kraftig vekst i folketallet. Vi mener dette vil forplante seg til kroer og holde husene bebodd, ikke minst ved at familier i etableringsfasen vil finne rimeligere og rommeligere livsvilkår i Kroer enn i Ås sentrum.</p> <p>Kroer Menighetsråd går inn for videre full drift. Skolen er en meget viktig hjørnestein i bygda og utgjør sammen med Vellet og Kirken et godt fungerende lokalsamfunn. Skolen gir bygda identitet og er et viktig kriterium for at folk ønsker å slå seg ned i Kroer.</p> <p>Kroer skole fremstår i dag som et vakkert og funksjonelt anlegg. Beliggenheten gir elevene meget gode muligheter for uteaktiviteter sommer som vinter.</p> <p>Vi mener mindre enheter, som Kroer skole, har sine styrker både for elever og lærere. I notatet fremføres det argumenter som at «en større arena kan ha positiv effekt for elevenes trivsel og motivasjon». Det kan det sikkert, men vi mener at det like gjerne kan være motsatt. Påstanden i høringsnotatet er for øvrig ikke begrunnet.</p> <p>En nedleggelse av Kroer skole vil svekke opplevelsen av tilhørighet til og ansvar for bygda, og være en negativ faktor i innsatsen for å bygge trivsel gjennom aktivitet og engasjement.</p> <p>Se hørings svar i sin helhet for fullstendig versjon.</p>	
<p>Nr. 17 Avsender: Kroer Vel</p>	<p>Hovedargumentet for å flytte Kroer barneskole til Rustad, er først og fremst basert på en befolkningsprognose utarbeidet av Rambøll. Etter møte med Ås kommune og representant fra Rambøll, mener vi at grunnlaget til denne rapporten er tynt. Et argument for denne rapporten var at det bygges for lite i Kroer sammenliknet med resten av Ås. Vi mener det er usannsynlig at halvparten av Kroer sin befolkning vil flytte ut er usannsynlig. Et annet argument for endringer i prognosene fra år til år, var at endringer i byggeplaner i Ås, vil påvirke befolkningen ellers i kommunen, Kroer inkludert. Her ble det trukket frem at tidligere prognoser inkluderte en planlagt bygging av 800 nye boliger på Dyster Eldor. Dette ble revidert og prognosene dette høringsnotatet bruker, inkluderer en planlagt bygging på 450 boliger på Dyster Eldor i stedet. «Vi finner det merkelig at en nedjustering av planlagte boliger i Ås vil føre til en lavere befolkning i Kroer».</p> <p>Et siste argument som ble brukt, er at det har vært en negativ trend med tanke på befolkning i Kroer de siste 20 årene. Dette er direkte feil da det i 1999 var en befolkning på 1078 personer mens det er en befolkning på 1143 i dag jf. SSB.</p>	

	<p>Vi mener at alternativ 3; opprettholdelse av dagens skolestruktur og drift av Kroer skole er det beste alternativet. Per dags dato er det 108 elever på skolen (uten velkomstklassen). En antagelse på en nedgang på rundt 20 % er en drøy antagelse.</p> <p>I høringsnotatet står det først og fremst fordeler ved å flytte til Rustad skole. Her står det vage utsagn som at å bytte «kan ha» positiv effekt, flere ganger uten å referere til relevant litteratur.</p> <p>Det store utearealet til Kroer skole er en stor fordel. Studier viser at gode utearealer reduserer mengden vold, mobbing og uro blant elever og stimulerer trivsel, motivasjon og læringsevne (Olweus programpakke mot mobbing). Kroer skoles uteareal er ikke nevnt som en av fordelene ved opprettholdelse av driften.</p>	
--	--	--

Nr. 18

Avsender:

Lokallagsstyret i
Utdanningsforbun
det i Ås

Full nedleggelse av Kroer skole fra høsten 2019 når nye Rustad skole står ferdig. Elever bosatt innenfor Kroer skolekrets i dag, overføres til Rustad skole.

Et flertall i lokallagsstyret, mener at dette alternativet (alternativ 1), er det mest hensiktsmessige alternativet slik situasjonen er nå.

Dette begrunnes i følgende forhold:

- Ved opprettholdelse av dagens skolestruktur og drift av Kroer skole etter 2019, kan det stilles spørsmål ved økonomisk forsvarlighet i et helhetlig perspektiv, da ressursene skal fordeles til det beste for alle barn og unge i kommunen.
- Driftskostnader i forhold til skolebygg og administrative kostnader tilknyttet Kroer skole vil falle bort dersom skolen blir nedlagt og elevene overføres til nye Rustad skole.
- Det foreligger på nåværende tidspunkt ingen planer om utbygging i Kroer skoles krets.
- Kroer skole har en kapasitet på 150 elever. I følge prognosene vil elevtallet ved Kroer skole være 89 elever i 2019, mot dagens elevtall på 119. Dette er en betydelig nedgang. Elevtallet ser ut til å synke ytterligere mot 2030, da prognosene viser et elevtall på kun 49 elever. Dette utgjør bare 1/3 av skolens elevkapasitet på 150 elever.
- Elevkapasiteten ved nye Rustad skole er på 700 elever. I følge elevtallsprognoser vil elevtallet ved oppstart høsten 2019 være på 500 elever. I slutten av planperioden vil elevtallet øke til rundt 600 elever. Det er da tatt høyde for justerte skolekretsgrenser fra 2019, vedtatt i kommunestyret 21.06.17.
- Elevene bosatt innenfor Kroer skolekrets vil bli en del av et større skolemiljø. En større arena for å knytte vennskap og sosiale relasjoner er positivt for elevenes trivsel og motivasjon.
- Kroer skoles lærere vil bli en del av et større fagmiljø.
- 65-70 % av elevene innunder Kroer skolekrets er bosatt på Danskerud. Det er tilnærmet lik avstand fra Danskerud til Kroer skole, og fra Danskerud til Rustad skole.
- De elevene som bor lengst sør i Kroer og som i dag har kortere vei til Kroer skole enn til Rustad skole, vil få skoleskyss hvis de er bosatt mer enn 4 km fra Rustad skole. (2.-7.trinn). Elever på 1.trinn har rett til gratis skoleskyss dersom de bor mer enn 2 km fra skolen.

Utdanningsforbundet ved Kroer skole har skrevet et velbegrunnet og godt høringssvar, hvor de har mange gode argumenter for at Kroer skole må bestå. Skolen har et godt sosialt og faglig miljø både for elever, foreldre og ansatte.

Flertallet i lokallagsstyret i Utdanningsforbundet Ås, ser det likevel som viktig og nødvendig at det fattes beslutninger i et helhetlig og fremtidsrettet perspektiv - hvor ressursene fordeles til det beste for alle barn og unge i Ås kommune.

<p>Nr. 19 Avsender: Utdanningsforbun det ved Ås ungdomsskole</p>	<p>Vi støtter alternativ 3. kroer skole bør opprettholdes. Det bør på sikt legges ut tomter i nærheten av skolen, slik at dette gir grunnlag for en busslinje til og fra Ås sentrum. Nye miljøvennlige transportmidler, som f.eks. elbiler, kan gjøre at dette blir et miljøvennlig alternativ, selv om kommunen i dag ikke kan legge ut tomter som sogner til Kroer skole.</p>	
<p>Nr. 20 Avsender: Fagforbundet i Ås</p>	<p>Fagforbundet Ås har ingen sterke meninger om forslagene fra rådmannen angående Kroer skole. Vi er opptatt av at prosessen er god og involverende, at alle som kan og skal uttale seg får det. De ansatte må bli hørt i denne saken. Vi har ikke mottatt noen henvendelser fra de medlemmer vi har på Kroer skole, men regner med de uttaler seg på vegne av seg selv eller sammen med kollegaer.</p> <p>Vi har stor forståelse for nødvendigheten for å se på fortsatt drift, delvis drift eller nedleggelse av Kroer skole ut i fra helheten og behovet til kommunen. Spesielt med tanke på fremtidens skoler, behovet ut ifra utnyttelse av skolebygg, og elevenes behov.</p>	