

**Tilleggsopplysninger og kommentarer vedrørende sak HTM 54/17,
Landingsplass for helikopter, i anledning planlagt befarings på
Haugerudveien 35 den 28. September 2017.**

Tirsdag 19. September ble jeg via telefon informert om at Hovedutvalg for teknikk og miljø har planlagt befarings på eiendommer berørt av en eventuell etablering av landingsplass for helikopter i Haugerudveien 39. Dessverre er både min mann og jeg bortreist da, derfor ønsker jeg å komme med et par tilleggsopplysninger som vi burde ha presisert i vår opprinnelige merknad til søknaden om dispensasjon. Vi har påpekt at vårt bolighus ligger mange meter høyere enn planlagt landingsplass, og at vårt soveromsvindu, som ligger i 2. etasje, vender rett ut mot den planlagte landingsplassen. Stua vår vender også ut mot planlagt landingsplass.

I dokumentet med arkitekt Knudsens kommentarer til naboklagene, skriver han at det vil bygges en støydepende skjerm rett bak den vintergrønne hekken i vår hage. Et slikt tiltak kan vi ikke se har noen støyreduserende effekt for vårt bolighus fordi den vintergrønne hekken kun dekker hagen, ikke vårt bolighus. I vedlegg 7 (Rapport fra Sintef), fig 5.2 er det tegnet inn en støyskjerm som dekker hele vår eiendom. Støynivå med og uten støyskjerm er presentert i henholdsvis tabell 8.3 og 8.4. I merknad til tabellen står det at helikopterstøy er beregnet i 4 meter høyde over terreng, mens vegstøy er beregnet i 6 meters høyde over terreng. Det er ikke forklart hvorfor 4 m over terreng er valgt.

Det er ikke oppgitt høyde på den støyskjermen som ligger til grunn for beregningene i tabell 8.3. I følge litteratur på området, bør en støyskjerm gå minst 1 meter over frisiktlinje.

<https://no.wikipedia.org/wiki/St%C3%B8yskjerm>

For at en støyskjerm skal være effektiv nok til å skjerme vårt soverom fra helikopterstøy, kan jeg ikke forstå annet enn at den må være meget høy (den må gå minst 1 meter over vårt soveromsvindu). En konsekvens av dette blir at utsikten fra våre vinduer mot nord i både stue og soverom blir rett inn i en støyskjerm, i stedet for det vakre kulturlandskapet vi har utsikt mot i dag.

Konsekvensen av en eventuell etablering av helikopterlandingsplass like nedenfor vårt bolighus, vil være en betydelig dårligere livskvalitet enn det vi har på denne eiendommen i dag, både med og uten en støyskjerm. Det er nærliggende å hevde at boligen ikke lenger vil være egnet som permanent bolig for en familie.

Hilsen

Anne Marte og Arne Tronsmo