

Oppsummering av høringsinnspill til forslag til skjøtelsesplan for Kjøyabukta verneområde og kommunedirektørens vurdering

| HØRINGSUTTALELSE - OPPSUMMERING | KOMMUNEDIREKTØRENS VURDERING |
|--|---|
| <p>1. Elvia AS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er viktig å sikre at det kan utføres drift, vedlikehold og fornyelse av deres anlegg innenfor planområdet, inkl. nødvendig bruk av motorkjøretøy uten at kommunen krever dispensasjon fra vernebestemmelsene. • Ber kommunen kontakte dem for dialog om omlegging/nedgraving av ledning. • Den som utløser tiltak i strømforsyningsnettet må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkl. erverv av nye bruksrettigheter. Hvis planen forutsetter at den lavspente luftledningen må flyttes/legges om må det avsettes arealer til nye traseer og/eller nettstasjoner, med minst like gode vilkår som nå. | <ul style="list-style-type: none"> • Kommunedirektøren tar foreløpig innspillet til orientering. • Kommunedirektøren har fulgt opp Elvia AS sin uttalelse med spørsmål om hvordan de kan tilrettelegge drift og vedlikehold av anlegg for å minimere skade på naturverdiene i området, evt. avbøtende tiltak. Kommunen har også stilt spørsmål om hvilke muligheter det vil være for at Elvia AS finansierer flytting/nedgraving av strømledningen. • Kommunen avventer svar på disse spørsmålene, og vil evt. følge opp dialogen med Elvia AS i eget møte med dem. |
| <p>2. Statsforvalteren i Oslo og Viken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vurderingene mht naturverdier og skjøtsel i planen er fornuftige. Kortvokst strandeng noe av det mest verdifulle, truede og skjøtelsavhengige innenfor området. • Beiting kan bidra til å restaurere takrør-dominerte arealer til kortvokst strandeng. Fordel å benytte beitedyr som tåler å gå i vannet (storfe). Kjenner ikke til bruk av alpukka til dette formålet, men vil kunne oppnå å beite ned takrør. • Har ikke erfaring med bruk av hest til beite i strandeng. Bør i så fall ha lavt beitetrykk for å unngå tråkkskader og overvåke effekten av beitet på vegetasjonen. • Takrørskoger kan være kan være viktige for mange fuglearter, men har ikke funnet dokumentasjon på mange slike arter i Kjøyabukta i nyere tid. • Bør vurdere å restaurere så mye som mulig tilbake til kortvokst strandeng gjennom beite, også den innerste tørreste delen av | <ul style="list-style-type: none"> • Innspillet tas til etterretning, og verdien av den kortvokste strandengen er omtalt i kap. 4.5. • Kommunedirektøren har kontaktet Norsk Alpakkaforening, som sier alpukkaer ikke har noe imot å bli våt på beina, og at de trolig vil beite takrør. • Tatt til etterretning, tabell 2 er supplert med tiltak 8 og 9 som omhandler overvåkning og kartlegging. • Kommunedirektøren anbefaler at en del av takrørskogen beholdes, men anbefaler at det gjøres vurderinger i felt i forkant av skjøtselstiltak. • Kommunedirektøren har innhentet faglig erfaringsgrunnlag |

| | |
|--|---|
| <p>strandenga.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Slått av takerør er arbeidskrevende, generer mye slåtteeavfall, lite effektiv måte å bli kvitt takerør på. • Det vil gi større naturverdier hvis strømledningen flyttes. | <p>om sviing og slått av takerørskog, og mener det er et gjennomførbart tiltak dersom beite ikke gjennomføres, se nyt tiltak 13.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tas til orientering. |
| <p>3. Norsk Ornitologisk Forening avd. Oslo og Akershus (NOF OA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positive til ny skjøtselsplan. • Finnes svært få gruntvannsbukter som denne i hele Bunnefjorden, også på Nesodden-siden. • Ønsker at kommunen setter av midler til ornitologisk kartlegging av fuglelivet i verneområde. NOF OA kan ta arbeid med å kartlegge. • Viktig å sette opp informasjonsskilt. • Tvilende til alpakkabeite. Ikke naturlig hjemmehørende art i Norge. Hvis dyra beiter ned for mye takerør vil det gå ut over noen fuglearter. | <ul style="list-style-type: none"> • Tas til etterretning, tabell 2 er oppdatert med tiltak 9 om kartlegging av fugl. Avhengig av avsatte midler i kommunens budsjett. • Det ligger inne tiltak i planen om å sette opp to informasjonsskilt. • Kommunedirektørens vurdering er at ivaretagelse av den kortvokste strandengen (truet naturtype) er en prioritet i skjøtselsplanen, noe som også framkommer i innspillet fra Statsforvalteren i Oslo og Viken. Beite er anbefalt skjøtselsmetode gitt ressursituasjonen til kommunen, og fordi grunneier ønsker å bistå med dette. Dersom det gjennomføres beite med alpukka eller andre dyr, vil beiteområdet avgrenses slik at noe takerørskog bevares, for å sikre ulike fuglebiotoper innenfor verneområdet. |
| <p>4. Dagrud Gudmundsen (nabo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deler av sørlige del av verneområdet opparbeidet til to parkeringsplasser med lager og søppel. • Negativ til alpakkabeite, vil medføre at grunneier må sette opp gjerder, strøm, vann og leskur til dyra. Vil forringe området og forstyrre fugleliv. • Ved høyvann står av og til hele området under vann, kan ikke være bra for dyr å oppholde seg i så fuktige våtmarksområder. • Positiv til samarbeid om skjøtsel med spesialister med høy kompetanse, f.eks NMBU, elever, naturvernorganisasjoner, lokale lag/foreninger. | <ul style="list-style-type: none"> • Innspillet om parkeringsplasser og lager/søppel følges opp av Ås kommune i egen sak. • Kommunedirektøren støtter seg til innspillet fra Statsforvalteren over, som mener beite er en effektiv skjøtselsmetode. I følge skjøtselsplanen vil det kun tillates utprøving av beite det første året, både på avgrenset areal og periode. Kommunen vil evaluere virkningen på vegetasjon og fugleliv, se tiltak 8 og 9. • Se svar til innspill 2 over. Kommunedirektøren har ikke informasjon om at hyppige oversvømmelser av hele området er et problem. Dyreholder må følge dyrevelferdsloven, og sikre at et godt levemiljø for dyrene, godt tilsyn og stell osv. • Kommunedirektøren mener at samarbeid med frivillige er for ressurskrevende, og har foreslått å stryke tiltak 7. |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Foretrukket og enklere tiltak med slått av takrør et par ganger i sesongen, mindre inngripende for plante/dyrelivet. • Bør ikke tillate arealendringer og fysiske inngrep som reduserer naturverdiene. • Fuglene meget sårbare for forstyrrelser. La området være mest mulig i fred. | <ul style="list-style-type: none"> • Skjøtselstiltakene i planen har som formål å opprettholde eller styrke naturverdiene i verneområdet. Den kortvokste strandengen er den mest truede og verdifulle naturtypen i området, og det er derfor nødvendig med skjøtsel som er mulig for kommunen å gjennomføre innenfor begrensede ressurser. Slått er foreslått som alternativt tiltak til beite. • Alle tiltak i verneområdet skal vurderes og godkjennes av kommunen før gjennomføring. • Tas til orientering. |
| <p>5. Hilde Olafsen (nabo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grunneier har anlagt to parkeringsplasser sør i verneområdet, brukes til tunge anleggsmaskiner. Medfører støvforurensning og negativ påvirkning på hekkende fugl. Grunneier har hogd trær i verneområdet og fylt opp med masser, samt dumpet anleggsmasser øst i bukta. Bryter med skjøtelsplan, ber om at grunneier får pålegg om å reversere skadene. • Grunneier har tidligere hatt hestebeite i verneområdet, som forringet verdien betydelig. Er kritiske til at grunneier skal få fornyet tillit til å drive med hestebeite, bør ikke tillates. Foreslår at Nebba vel kan bidra med hjelp til skjøtsel, dugnadsbasert takrørslått. • Stemmer ikke at det slippes kloakk fra omkringliggende bebyggelse rett ut i bukta, slik det står i skjøtelsplanen. Alle husene rundt har septiktank og gråvannsanlegg. • Har lagt ved foto som dokumentasjon til innspillene om grunneiers og tiltak i verneområdet: Bråtebrann, hogst, hestebeite, dumping av masse, nylig anlegging av parkeringsplasser. Også foto av tiltak i regi av Hafslund. • Vedlagt dokumentasjon av observerte fugler de siste årene fra hobbyornitolog, mange registret i artsobservasjoner.no. | <ul style="list-style-type: none"> • Innspillet om parkeringsplasser, hogst og deponering av masser følges opp av Ås kommune i egen sak. • Se behandling av høringsinnspill 4 over. Når det gjelder hestebeite, er kommunedirektørens vurdering at det kan være enklere å gjennomføre begrenset hestebeite i deler av området i kortere perioder for å holde takrørskogen nede, enn etablering av alpakkabeite, som krever mer tilrettelegging. Beite er foreslått som et prøvetiltak og skal følges opp, dette er tatt inn som tiltak 8 og 9 i tab. 2 i planen. • Det er nylig søkt og gitt tillatelse til oppgradering av minirensanlegg. Kommunedirektøren har oppdatert skjøtelsplanen i tråd med dette (tiltak 13 i tabell 2 er fjernet, og tekst i kap. 4.5 er endret). • Høringsinnspillet med foto er oversendt Enhet for byggesak for oppfølging i egen sak. • Informasjonen om fugleobservasjonene tas til orientering. |