



## R-297 Reguleringsplan for Rustad skole - klage på vedtak

Saksbehandler: Mari Olimstad

Saksnr.: 15/01837-36

---

**Behandlingsrekkefølge**

---

**Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø  
Kommunestyret

19.01.2017

### Rådmannens innstilling:

Klagen på vedtak av R-297 Reguleringsplan for Rustad skole tas ikke til følge. Kommunestyrets vedtak i sak 74/16, møtedato 12.10.2016, opprettholdes.

I henhold til plan- og bygningslovens § 1-9 og forvaltningslovens § 28 oversendes klagen til Fylkesmannen i Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

Ås, 04.01.2017

Trine Christensen  
Rådmann

Ellen Grepperud  
Plan- og utviklingssjef

### Avgjørelsesmyndighet:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

### Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for teknikk og miljø  
Kommunestyret  
Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig vedtak).

### Vedlegg:

1. Klage på R-297 Reguleringsplan for Rustad skole - Arne Husborn
2. Planbeskrivelse med ros-analyse, datert 010916
3. Utsnitt fra utomhusplan

## Saksutredning:

### Fakta i saken:

Reguleringsplan for Rustad skole ble vedtatt av kommunestyret 12.10.2016. Vedtatt reguleringsplan tilrettelegger for et nytt skoleanlegg med utvidet kapasitet fra 2-parallell til 4-parallell. Planen omfatter byggeareal for ny skole samt trafikkarealer og grøntstruktur.

### Klage på vedtak:

Kommunestyrevedtaket ble annonsert 01.11.2016, og ble sendt til berørte parter i brev datert 28.10.2016, med underretting om klageadgang. Det er innkommet én klage på vedtaket.

### Arne Husborn, e-post datert 23.11.2016

Han er nabo i Nylenda 12 og mener det er betenkelig at skolen utvides for 3. gang på et forholdsvis beskjedent område. Klagen dreier seg om to forhold i reguleringsplanen.

### *Støy*

Klager påpeker at vedlagt støyrapport ikke tar hensyn til støyen som forårsakes av skolens elever ved en utvidelse. Denne mener han overskrider trafikkstøy i betydelig grad og slår negativt ut for de nærmeste naboene. Klager viser til figur 14 i vedlagte planbeskrivelse, som angir mulige løsninger for utforming av skoletomta, bl.a. med apparatlek og ballbane nærmest boligene i Nylenda. Han ønsker å vite hvilket støynivå som kan forventes og om dette kan utløse et erstatningskrav.

### *Hensynssone bevaring naturmiljø*

Klager stiller også spørsmål til regulert hensynssone for bevaring av naturmiljø (H560), som skal sikre bevaring av vegetasjonen nord på skoletomta. Klager mener det vil være positivt om trærne dekker noe av skolebygget, slik at dette ikke skal oppleves som voldsomt. Samtidig ønsker han at trærne ikke skal rave høyere enn nybygget, slik de gjør i dag. Dagens trær skjerner for solen til naboene i april/mai. Klager ønsker svar på om bevaring av vegetasjonen skal være til nytte for skolen eller naboene. Han opplever vegetasjonen som alt for ruvende og ønsker annen og lavere beplantning.

### Rådmannens kommentar

#### *Angående støy:*

Reguleringsplanens bestemmelse § 2 stiller krav om at «*Planlagte tiltak må forholde seg til miljøverndepartementets Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2012) eller senere vedtatte retningslinjer*». Det må derfor dokumenteres ved rammesøknad at retningslinjen overholdes. Retningslinjen beskriver ikke maksimalt tillatt støy fra skolers uteområde, men nevner nærmiljøanlegg som en mulig støykilde. For nærmiljøanlegg sier forskriften at støynivå på uteoppholdsareal ikke skal overstige 60 dB. Dersom beregninger eller målinger viser at denne grensen vil bli overskredet, kan ulike avbøtende tiltak vurderes – bl a skjerming av område for apparatlek. Spørsmålet overlates til vurdering ved rammesøknad.

# Ås kommune

## *Angående høyde på trær:*

Det er korrekt at eksisterende vegetasjon langs Nylenda – spesielt furutrærne - er høyere enn planlagt skolebygg og dermed kan skjerme for solen deler av året og deler av døgnet. Trærne er imidlertid verdifulle av flere grunner. De er vakre i seg selv, fungerer som visuell skjerm mot nytt og større bygg, samt bidrar til biologisk mangfold og opptak av vann (reduisert avrenning). Det skal derfor sterke grunner til for å fjerne all høyere vegetasjon og erstatte denne med ny og lavere trevegetasjon. Som klagers foto viser er det absolutt flest trær i midtre og vestre del av Nylenda hvor behovet for skjerm mot bebyggelsen er størst, mens det er betydelig mer åpent i østre del hvor det ikke er planlagt bygningsmasse. Her viser derfor forslag til utomhusplan ny buskplanting som skjermer for innsyn til ballbane mm.

Rådmannen vil ikke anbefale at eksisterende furutrær fjernes og erstattes med ny og lavere trevegetasjon, men det kan vurderes om enkelte store bjørketrær (pga pollen) kan fjernes der det er nok av øvrige trær. Hensynssone for bevaring av naturmiljø anbefales derfor opprettholdt og planen ikke endret.

Vedlagt utsnitt av utkast til utomhusplan viser planlagt nytt buskfelt mellom klagers eiendom og skolens ballaktivitetssoner.

## **Vurdering:**

R-297 Reguleringsplan for Rustad skole er i tråd med handlingsprogram for Ås kommune 2016-2019, der kapasiteten på Rustad skole forutsettes utvidet, fra 2-parallell til 4-parallell. Rådmannen mener at eventuell støyskjerming ved utearealer bør overlates til vurdering ved rammesøknad. Når det gjelder høyde på trær vurderer rådmannen at det ikke er innkommet nye momenter som ikke har blitt vurdert på et tidligere tidspunkt i saksbehandlingen.

## **Konklusjon med begrunnelse:**

Rådmannen anbefaler at klagen ikke tas til følge, og at kommunestyrets vedtak opprettholdes.