

KONTROLLUTVALGET I ÅS

Saksutskrift

Kunstinnkjøp i kommunen

Saksbehandler: Jan T. Løkken	Saksnr.: 16/00040-1
Behandlingsrekkefølge	Møtedato
1 Ås kontrollutvalg	3/16 09.02.2016

Ås kontrollutvalgs behandling 09.02.2016:

Johan Alnes og Trine Christensen redegjorde for sin befatning med saken.

Anne Odenmarck foreslo følgende tillegg i vedtaket:

Ny 1. setning: «Kontrollutvalget mener dette er en sak om formannskapets innkjøpsfullmakter.»

Ny 2. setning under forslag til vedtak i kommunestyret: «Rådmannen bes legge fram en sak om formannskapets innkjøpsfullmakter.»

Votering:

Innstillingen, med tillegg av Anne Odenmarcks forslag, ble enstemmig vedtatt.

Ås kontrollutvalgs vedtak 09.02.2016:

Kontrollutvalget mener dette er en sak om formannskapets innkjøpsfullmakter.

Saken oversendes til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret vil understreke betydningen av at politisk folkevalgte i kommunen retter seg etter kommunens eget regelverk ved anskaffelser til kommunen. Rådmannen bes legge fram en sak om formannskapets innkjøpsfullmakter.

Rådmannen bes påse at regelverket for innkjøp blir fulgt opp.

Saksutskriften bekreftes

Ås, 11.februar 2016

Jan T. Løkken/s./
Sekretær

Follo Interkommunale kontrollutvalgssekretariat

Postadresse: Postboks 195, 1431 Ås

Besøksadresse: Rådhusplassen 29

64 96 20 58 (m): 95 93 96 56

FIKS@follofiks.no

www.follofiks.no



Saksfremlegg

Sekretariatets innstilling:

Saken oversendes til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret vil understreke betydningen av at politisk folkevalgte i kommunen retter seg etter kommunens eget regelverk ved anskaffelser til kommunen.

Rådmannen bes påse at dette blir fulgt opp.

Vedlegg:

201015e-post til rådmannen SpørsmålInnkjøp av kunst i kommunen.msg, Rådmannens brev av 13.11.15 Kunstinnkjøp i kommunen.docx, Ordførers brev av 28.01.16 Kunstinnkjøp i kommunen.docx, 081215FDR Kunstinnkjøp Ås.pdf, Rådmannens brev av 13.11.15 Kunstinnkjøp i kommunen.docx

SAKSUTREDNING:

Et medlem av kontrollutvalget mottok i fjor høst et tips om mulige uregelmessigheter vedr kommunens innkjøp av kunst fra en lokal kunstner. I samråd med utvalgets leder ba sekretariatet rådmannen om en skriftlig redegjørelse for kommunens innkjøp av kunst i de fire siste årene og hvordan reglene for innkjøp er fulgt i disse sakene.

Kontrollutvalget behandlet saken første gang 20. oktober 2015.

Rådmannens svar forelå i brev av 13. november, jf. vedlegg. Rådmannen opplyser at innkjøpene omfattet innkjøp/bytte av to bilder og innkjøp av julegaver til ansatte i 2014 og 2015. I 2014 hadde julegaveinnkjøpet en samlet verdi på kr 80 000 og i 2015 var verdien kr 70 000. Rådmannen skriver også at: «*Administrasjonen er ikke kjent med de innkjøpene før de kommer til attestering og kan derfor ikke redegjøre for hvordan de er foretatt.*»

Sekretariatet oversendte rådmannens svar til Follo distriktsrevisjon og ba om at revisjonen undersøkte om innkjøp av kunst de fire siste årene er gjort i henhold til lov om offentlige anskaffelser og i tråd med fullmaktsreglene i kommunen.

I revisjonens brev av 8. desember 2015 redegjøres det for kommunens innkjøpsreglement hvor det heter at ethvert kjøp skal så langt det er mulig baseres på konkurranse. Fra 1. juli 2015 ble den nasjonale forskriften om offentlige anskaffelser endret og kjøp under kr 100 000 er unntatt fra anskaffelsesregelverket. Etter dette mener revisjonen oppdragsgiver selv kan bestemme når det skal innhentes flere tilbud ved innkjøp under overnevnte beløp.

Alle innkjøp som rådmannen gjorde rede for i sitt brev av 13.11.15 er gjort fra samme kunstner.

I følge revisjonen kan det virke som det ikke er blitt rettet henvendelser til andre kunstnere eller leverandører. Dette synes i strid med kommunens egne anbefalinger for anskaffelser. Ordfører Johan Alnes har riktignok vist til at etter hans vurdering kunne ingen andre katalogtilbud konkurrere på pris.

Revisjonen viser også til at rådmannen, jf. kommuneloven § 23, 2. ledd, har et ansvar i forhold til de innkjøp som gjøres i kommunen.

Revisjonen mener at innkjøpsprosessen, spesielt i 2014, burde vært bedre dokumentert og rådmannen burde vært koblet inn tidligere i prosessen. Rådmannen viser til at administrasjonen ikke var kjent med innkjøpene før de kom til attestering.

Sekretariatet sendte i e-post av 17. desember rådmannens brev av 13.11.15 og revisjonens redegjørelse til ordfører Ola Nordal til uttalelse. Ordføreren ble også bedt om en skriftlig redegjørelse for ordførerens og folkevalgte organer rolle. Samme dag sendte vi brevet fra revisjonen til rådmannen til uttalelse.

Rådmannens uttalelse forelå i brev av 21.1.16. Hun skriver blant annet at kunstinnkjøpet ved Nordbytun ble foretatt som et direktekjøp fordi skolen vill ha et bilde av kunstneren fra nærmiljøet. Før julegaveinnkjøpene i 2012 og 2013 ble det etter anmodning fra rådmannen vurdert ulike tilbud i gavekataloger.

Ordfører Ola Nordal skriver i brev datert 28.01.16 til FIKS blant annet at han som ordfører ikke har vært involvert i kunstinnkjøp, men uttalte seg om valg av motiv i 2015.

Sekretariatet har fått brakt på det rene at innkjøpene i de siste to årene er belastet kommunestyrets og formannskapetets konto for diverse utgiftsdekning. Utbetalingen 2015 skjedde etter anmodning fra ordføreren i notat datert 29.9.15 og er attestert av en medarbeider i politisk sekretariat og anvist av rådmannen. Julegaven i 2014 ble forskuddsbetalt den 12.1.14.

Sekretariatets vurdering.

Revisjonen skriver at innkjøp under kr 100 000 fra 1.7.15 er unntatt «anskaffelsesregelverket». Sekretariatet viser til at forskriften om offentlige anskaffelser ikke lenger omfatter innkjøp til en verdi under kr 100 000, men anskaffelsesloven gjelder også for innkjøp under dette beløpet og her heter det at «en anskaffelse skal så langt det er mulig være basert på konkurranse». Ved innkjøp under denne beløpsgrensen står en imidlertid friere til å velge innkjøpsmetode. Kommunens eget regelverk forutsetter også at «ethvert innkjøp skal, uansett innkjøpsmetode(...), så langt det er mulig baseres på konkurranse:» Sekretariatet tviler på at en sammenligning med prisene i tilfeldige gavekataloger tilfredsstiller kravet til konkurranse. I tillegg bør det foreligge en skriftlig vurdering som oppsummerer konkurransen og gir en begrunnelse for valget.

Revisjonen skriver at de to innkjøpene av julegaver de to siste årene framstår som separate anskaffelser. Sekretariatet er kjent med at kommunen har kjøpt inn reproduksjoner av kunst fra samme kunstner i mange år før den tid. Dette gjør at vi stiller spørsmål ved om innkjøpene burde vært protokollført.

I henhold til kommunens etiske retningslinjer, § 4, skal folkevalgte og ansatte unngå å komme i situasjoner som kan medføre konflikt mellom ens egne og kommunens interesser. Eksempel på slike konflikter er «Familiære og andre sosiale forbindelser». Slike interessekonflikter kan eventuelt tas opp med vedkommende organ. Sekretariatet vet ikke om denne bestemmelsen har vært vurdert i den aktuelle saken.

Revisjonen mener rådmannen kunne vært tatt med på råd for å eliminere tvil om riktig etterlevelse av eget regelverk. Etter sekretariatets oppfatning går rådmannens ansvar i forhold til Kommuneloven § 23, 2. ledd, lenger og gir rådmannen ett selvstendig ansvar for å se til at regelverket blir ivaretatt på alle områder i kommunen.

Rådmann Trine Christensen og John Alnes er invitert til kontrollutvalgsmøtet for å redegjøre for sin befatning med saken og svare på spørsmål.

Ås, 01.02.2016

Jan T. Løkken/s./
sekretær

Vedlegg:

1. Brev fra Rådmannen datert 13.11.15.
2. Brev fra Follo distriktsrevisjon datert 8. desember 2015.
3. Brev fra rådmannen datert 21.01.2016
4. Brev fra ordfører Ola Nordal av 21.01.2016
5. Ås kommune Proses for innkjøp
6. Etske retningslinjer – Ås kommune