

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

1. Sentrumsalternativet

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en relativt høy fortetting i et utvidet sentrumsområde (85%-110%) |

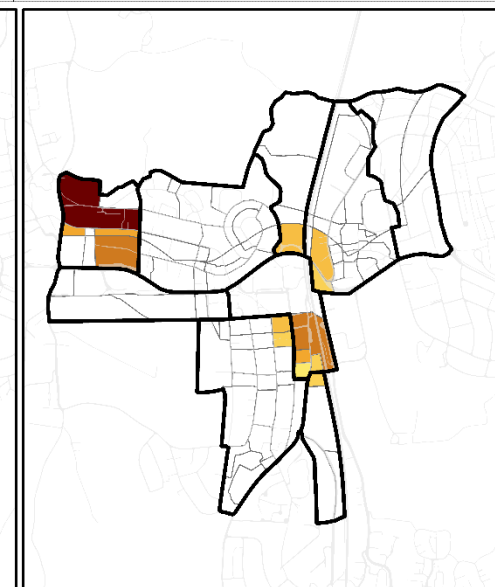
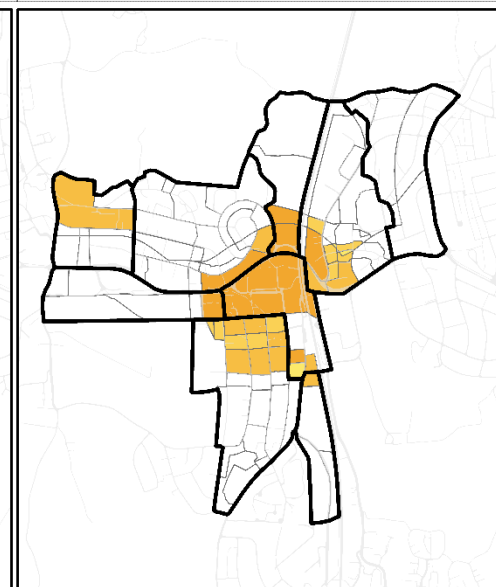
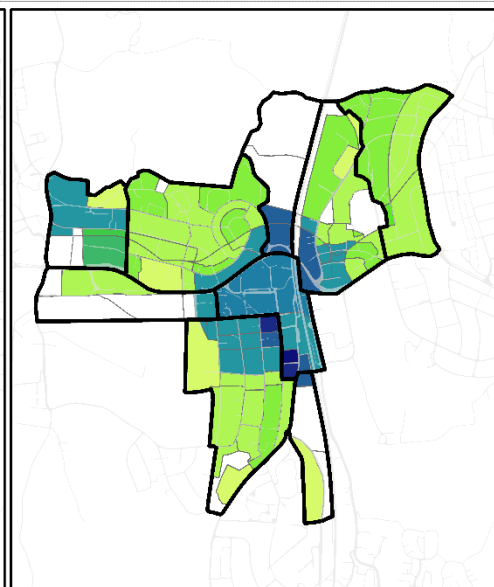
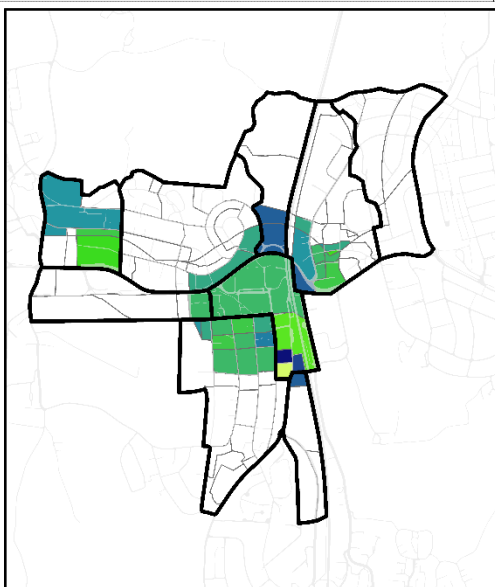
| |
|---|
| Nøkkeltall |
| Antall nye boliger: 2534 |
| Antall nye arbeidsplasser: 2697 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): - 80m |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): - 50m |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

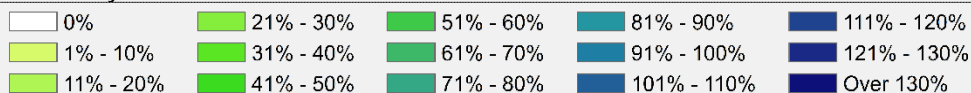
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

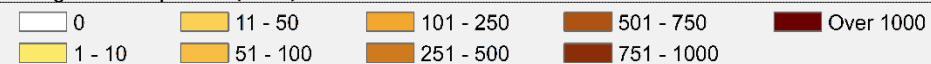
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

2. Transformasjon

| |
|---|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en høy utnyttning (110%) i utvalgte områder. |
| |

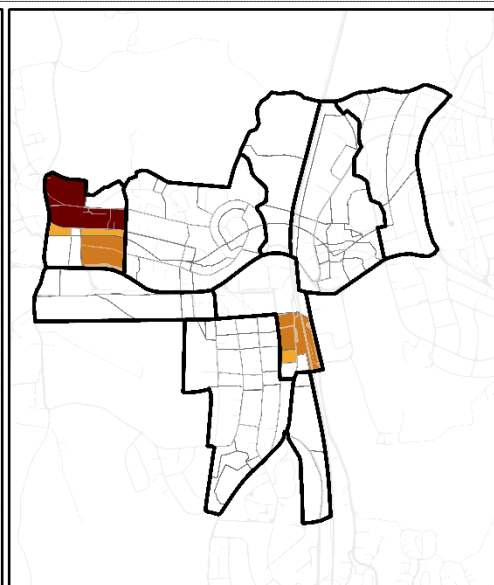
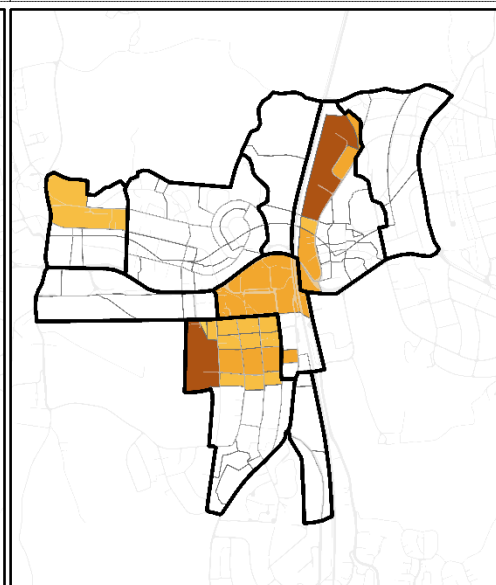
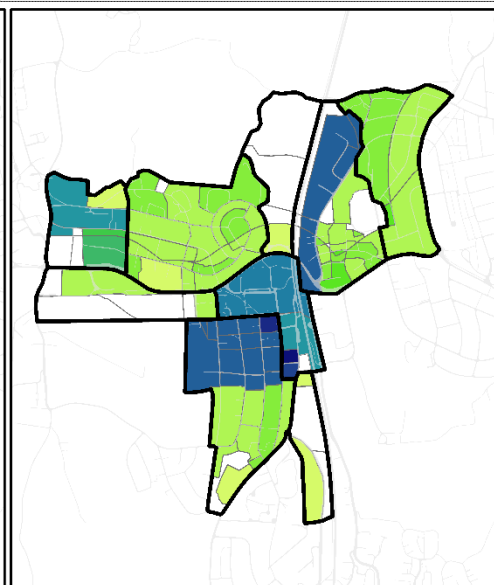
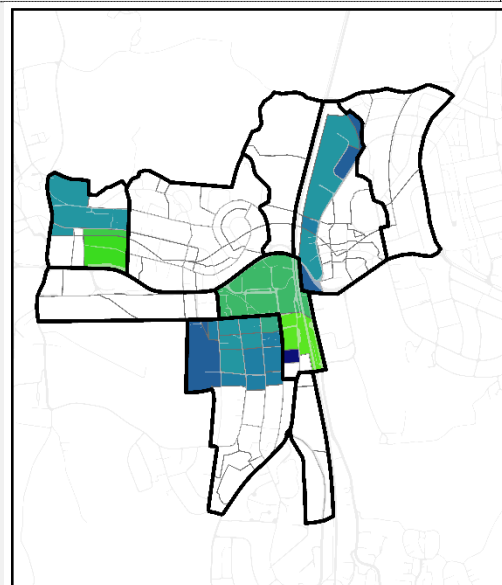
| |
|---|
| Nøkkeltall |
| Antall nye boliger: 3664 |
| Antall nye arbeidsplasser: 2322 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): -50 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): +20 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

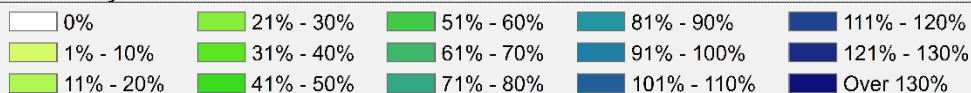
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

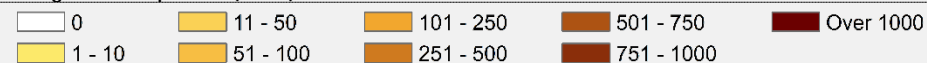
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

3. Utnytting av ubebygde arealer

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer nedbygging (110%) av tidligere ubebygde områder (i hovedsak dyrket mark og skog). |

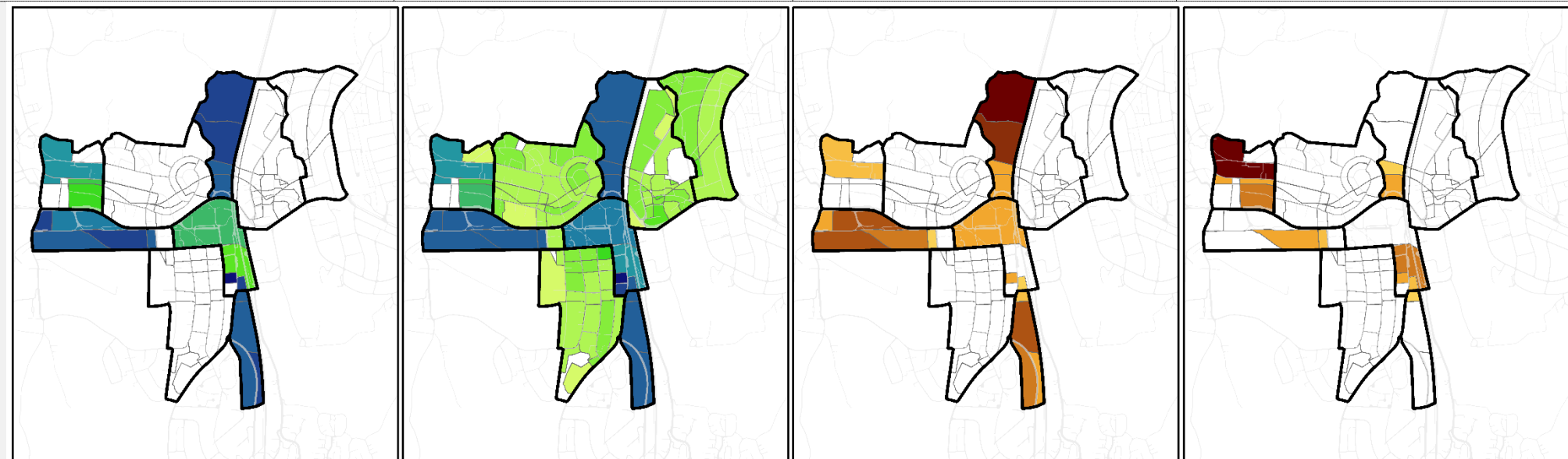
| |
|---|
| Nøkkeltall |
| Antall nye boliger: 6022 |
| Antall nye arbeidsplasser: 2901 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): +60 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): +200 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------|-------------|-------------|--|----------|-----------|------------|-----------|
| Områdeutnyttelse | | | | | Boliger/arbeidsplasser (antall) | | | | |
| 0% | 21% - 30% | 51% - 60% | 81% - 90% | 111% - 120% | 0 | 11 - 50 | 101 - 250 | 501 - 750 | Over 1000 |
| 1% - 10% | 31% - 40% | 61% - 70% | 91% - 100% | 121% - 130% | 1 - 10 | 51 - 100 | 251 - 500 | 751 - 1000 | |
| 11% - 20% | 41% - 50% | 71% - 80% | 101% - 110% | Over 130% | | | | | |

FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

4 b. Eplehagefortetting

Beskrivelse

Alternativet innebærer en tilpasset fortetting innenfor eksisterende eiendommer i småhusområder. Eksisterende boliger bevares.

Nøkkeltall

Antall nye boliger: 1176

Antall nye arbeidsplasser: 2322

Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): +10

Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): - 30

Nytt bruksareal

Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal

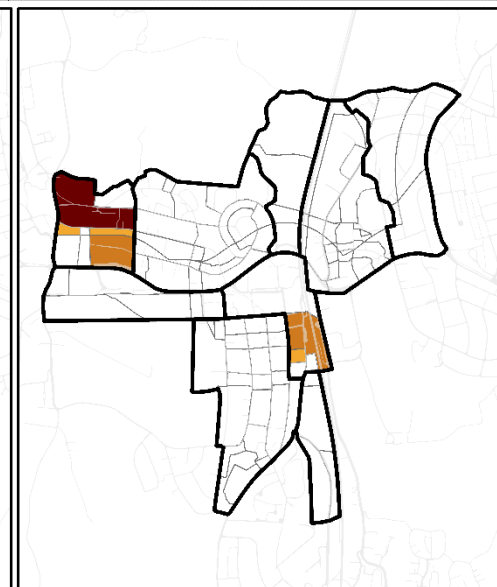
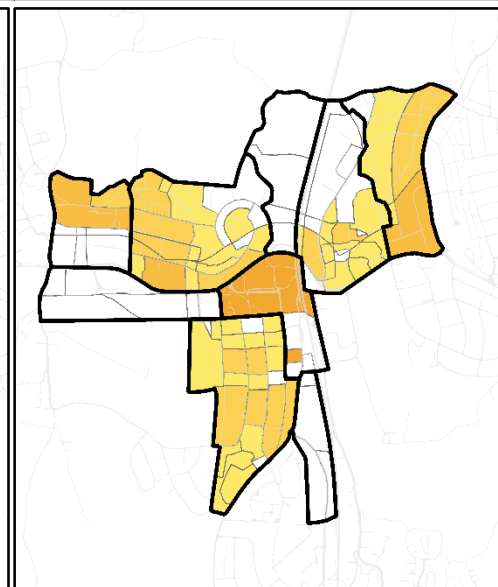
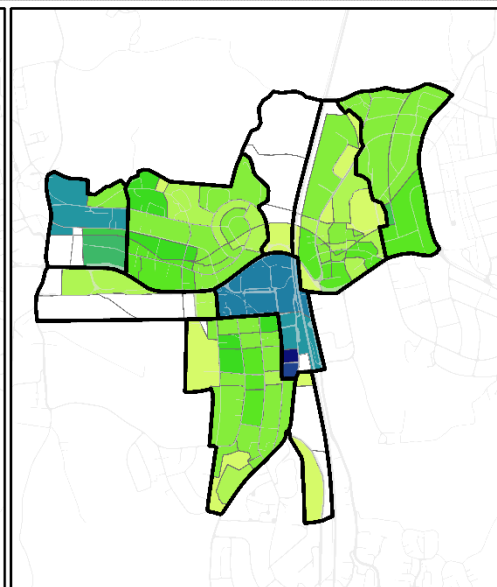
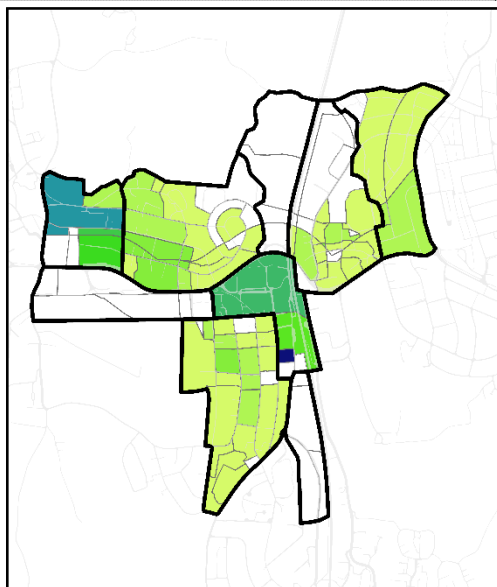
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger

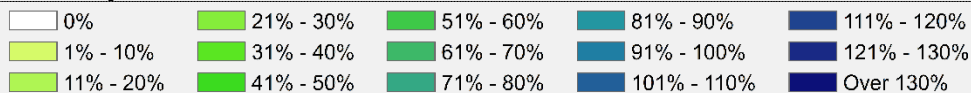
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser

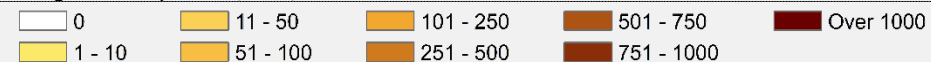
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

6. Kollektivakse

| |
|---|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en transformasjon med høy utnyttelse (85%) i områdene langs kollektivaksen langs Fv 152. |

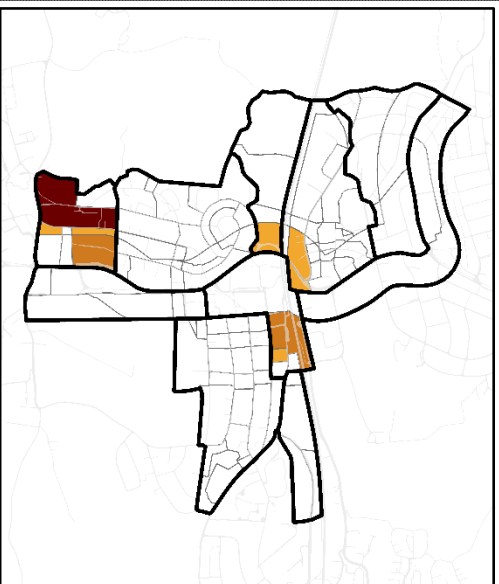
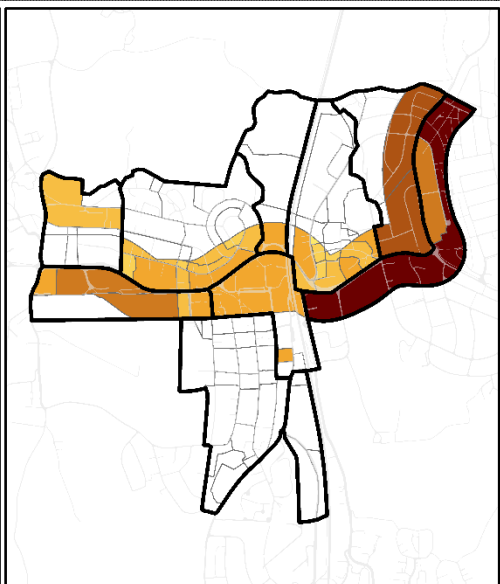
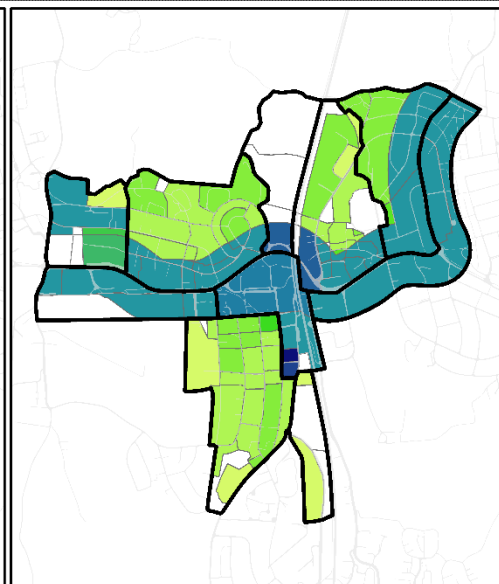
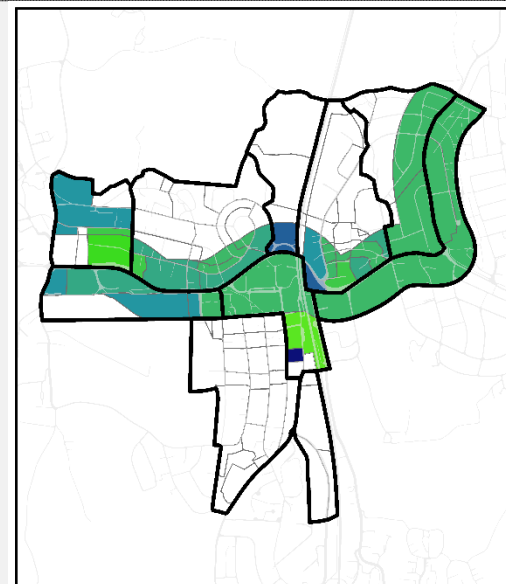
| |
|---|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger: 5795 |
| Antall arbeidsplasser: 2896 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): +70 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): -70 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

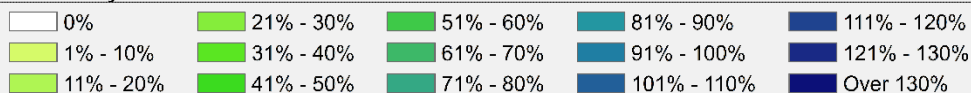
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

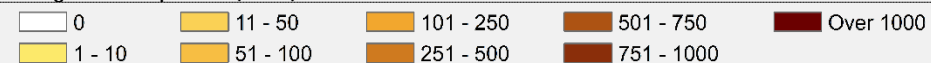
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

7. Ås sentrum – NMBU I

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en kraftig fortetting / transformasjon i aksen sentrum-NMBU (110%). |

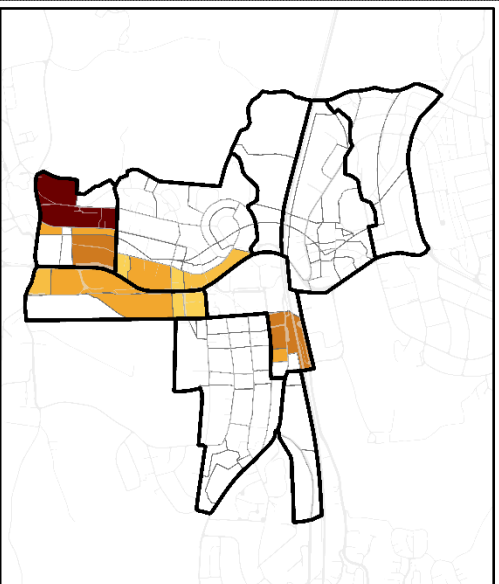
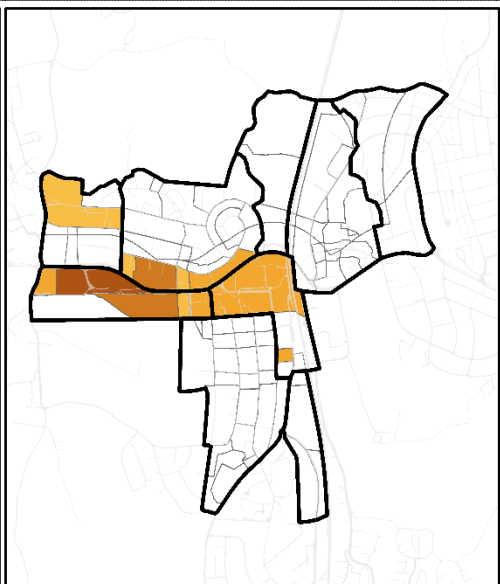
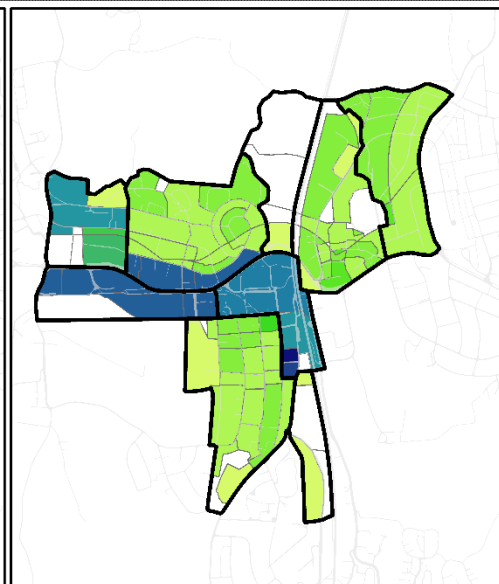
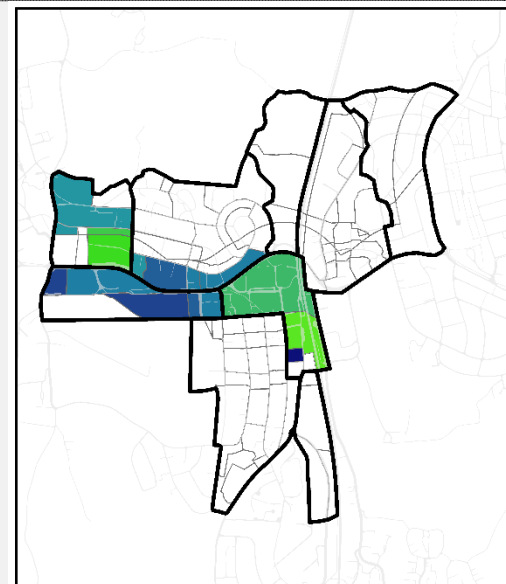
| |
|--|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger:2515 |
| Antall arbeidsplasser:3016 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse):+20 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger):-150 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

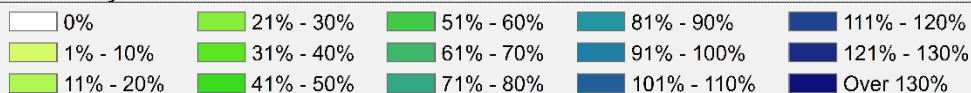
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

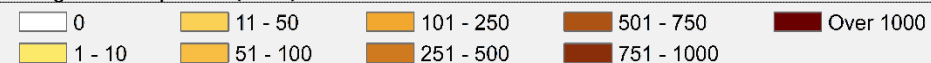
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

8. Ås sentrum – NMBU II

| |
|---|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en kraftig fortetting / transformasjon (85%-110%) i aksen sentrum-NMBU via Kaia. |

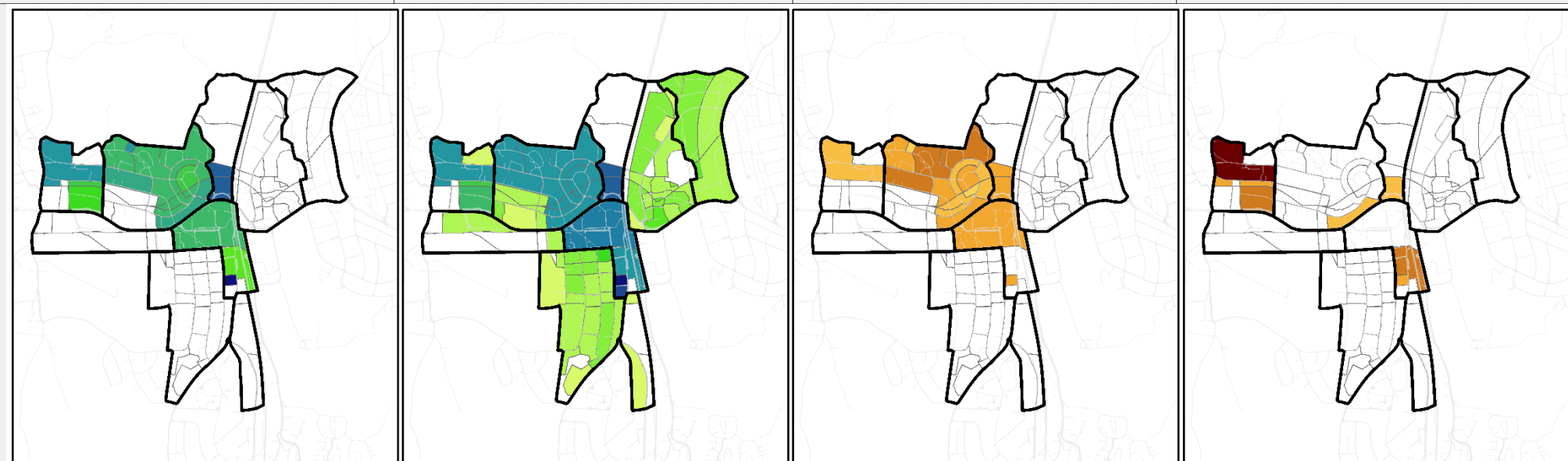
| |
|---|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger: 2622 |
| Antall arbeidsplasser: 2501 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): - 2 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): -44 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------|-------------|-------------|--|----------|-----------|------------|-----------|
| Områdeutnyttelse | | | | | Boliger/arbeidsplasser (antall) | | | | |
| 0% | 21% - 30% | 51% - 60% | 81% - 90% | 111% - 120% | 0 | 11 - 50 | 101 - 250 | 501 - 750 | Over 1000 |
| 1% - 10% | 31% - 40% | 61% - 70% | 91% - 100% | 121% - 130% | 1 - 10 | 51 - 100 | 251 - 500 | 751 - 1000 | |
| 11% - 20% | 41% - 50% | 71% - 80% | 101% - 110% | Over 130% | | | | | |

FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

9. Ås sentrum –NMBU 3

| |
|---|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en kraftig utbygging (110%) i hovedsak på jordbruksareal i aksen sentrum-NMBU samt Moer. |

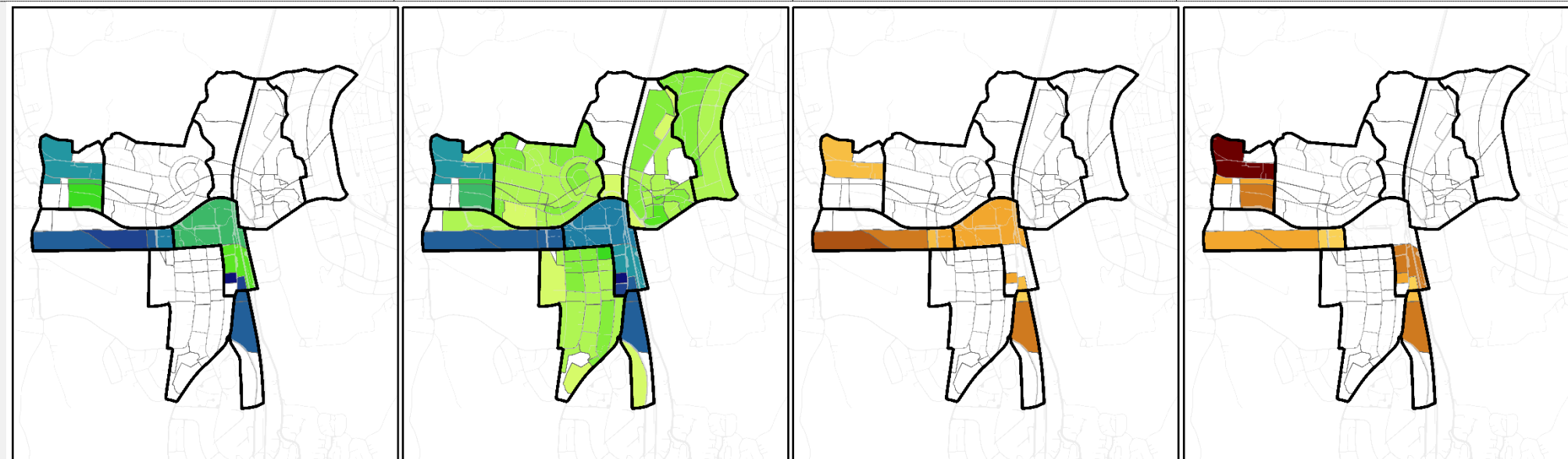
| |
|--|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger: 2231 |
| Antall arbeidsplasser: 3122 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): +6 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): -40 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------|-------------|-------------|--|----------|-----------|------------|-----------|
| Områdeutnyttelse | | | | | Boliger/arbeidsplasser (antall) | | | | |
| 0% | 21% - 30% | 51% - 60% | 81% - 90% | 111% - 120% | 0 | 11 - 50 | 101 - 250 | 501 - 750 | Over 1000 |
| 1% - 10% | 31% - 40% | 61% - 70% | 91% - 100% | 121% - 130% | 1 - 10 | 51 - 100 | 251 - 500 | 751 - 1000 | |
| 11% - 20% | 41% - 50% | 71% - 80% | 101% - 110% | Over 130% | | | | | |

FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

10. Sørlig akse I

Beskrivelse

Alternativet innebærer en kraftig transformasjon og utnytting av jordbruksareal (110%) i hovedsak sør for Ås sentrum.

Nøkkeltall

Antall boliger: 3391

Antall arbeidsplasser: 2609

Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): -30

Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): +230

Nytt bruksareal

Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal

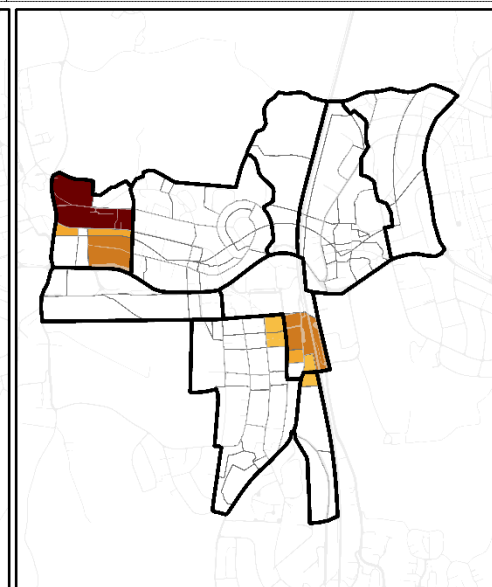
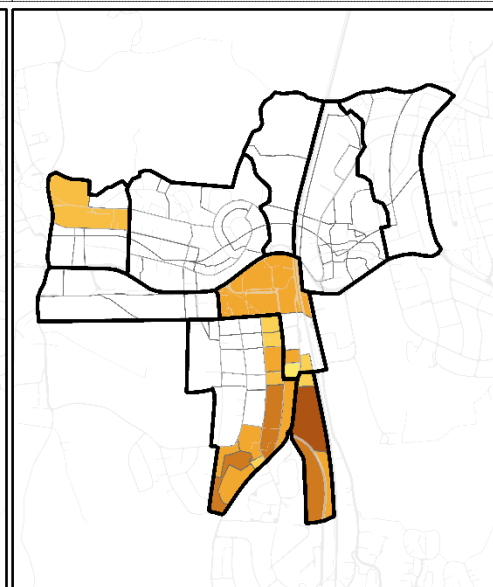
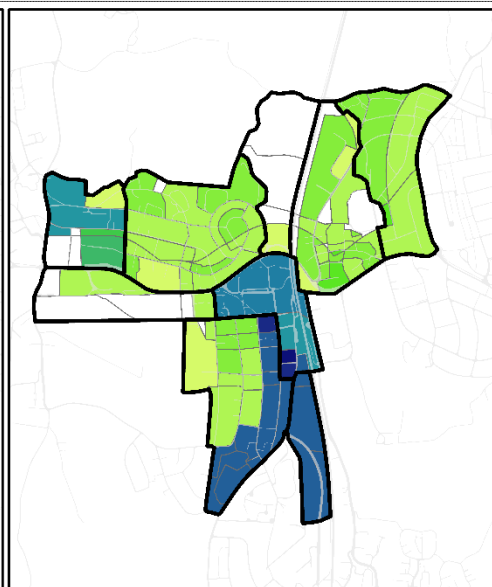
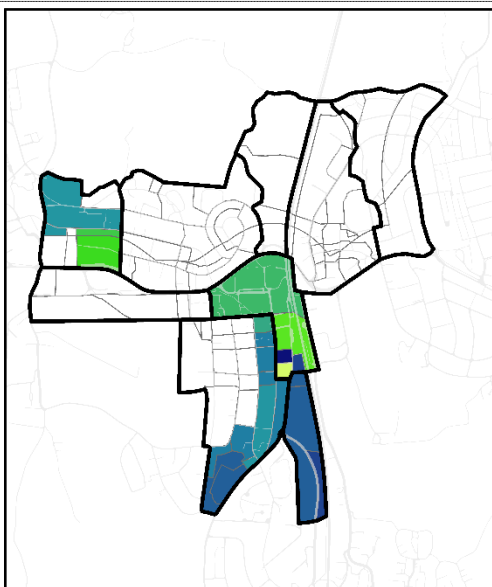
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger

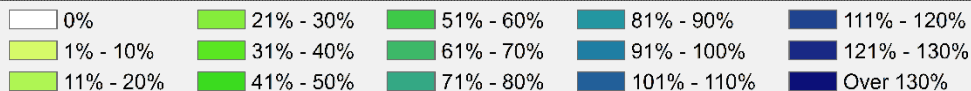
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser

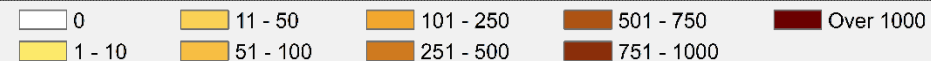
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

11. Sørlig akse II

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en kraftig transformasjon og utnyttning av jordbruksareal (110%) i hovedsak sør for Ås sentrum samt transformasjon med høy utnyttelse (85%) på Søråsteigen. |

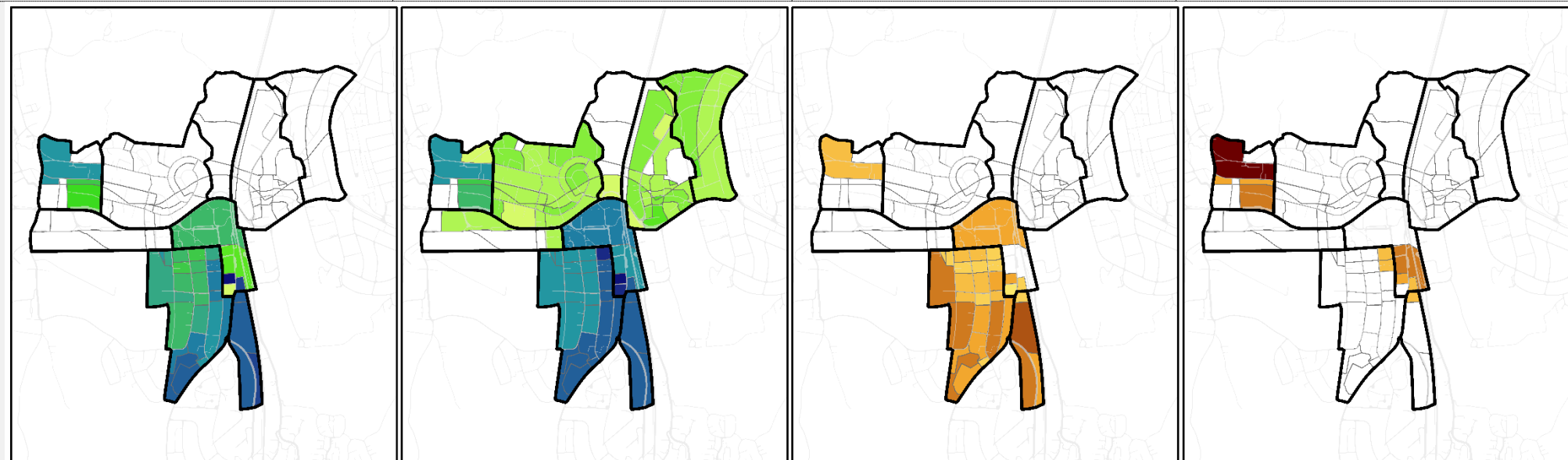
| |
|---|
| Nøkkeltall |
| Antall nye boliger: 4768 |
| Antall nye arbeidsplasser: 2609 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): -50 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): +150 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------|-------------|-------------|--|----------|-----------|------------|-----------|
| Områdeutnyttelse | | | | | Boliger/arbeidsplasser (antall) | | | | |
| 0% | 21% - 30% | 51% - 60% | 81% - 90% | 111% - 120% | 0 | 11 - 50 | 101 - 250 | 501 - 750 | Over 1000 |
| 1% - 10% | 31% - 40% | 61% - 70% | 91% - 100% | 121% - 130% | 1 - 10 | 51 - 100 | 251 - 500 | 751 - 1000 | |
| 11% - 20% | 41% - 50% | 71% - 80% | 101% - 110% | Over 130% | | | | | |

FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

12. Sørlig akse III

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en kraftig transformasjon og fortetting med høy utnyttelse (85%-110%) på Søråsteigen. |
| |

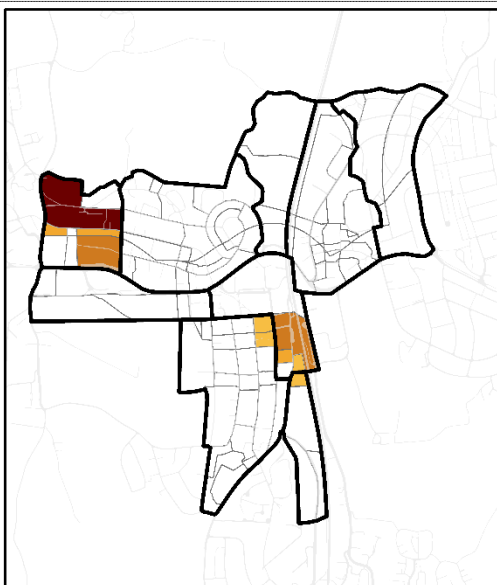
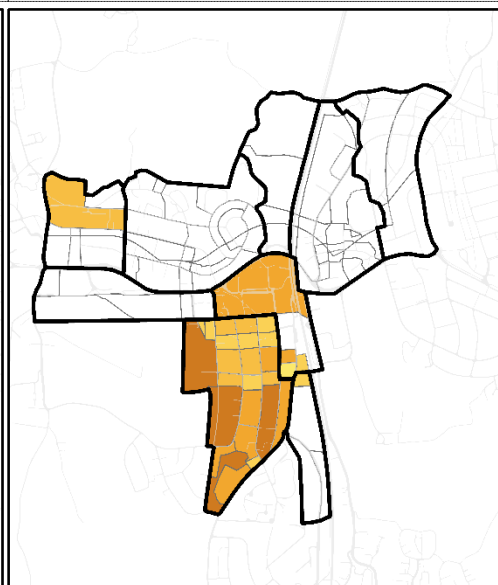
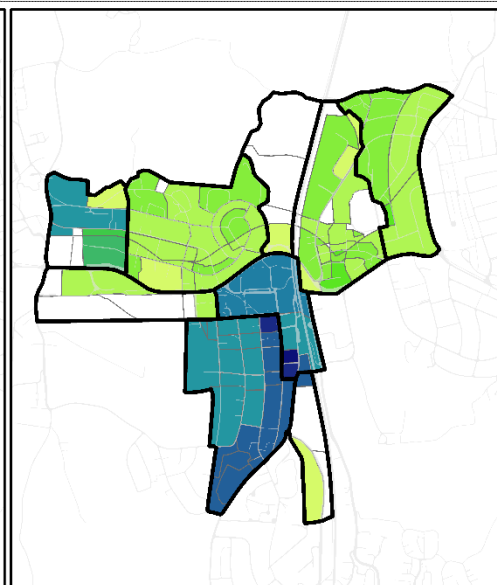
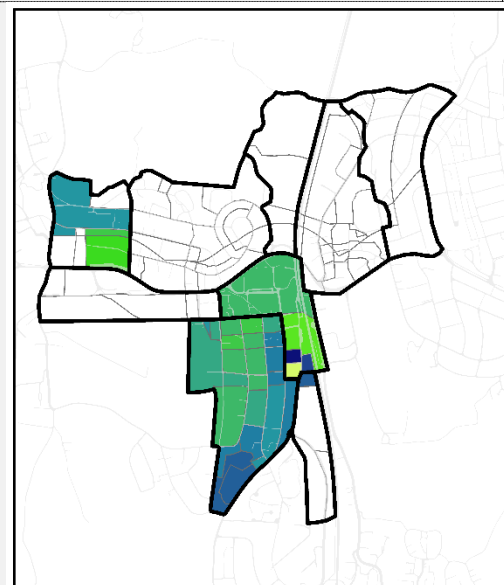
| |
|---|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger: 3530 |
| Antall arbeidsplasser: 2609 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): -50 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): +50 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

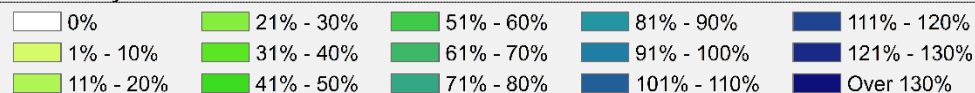
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

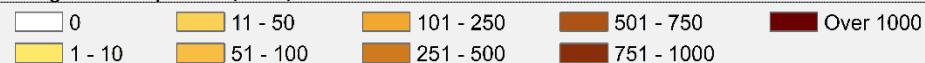
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

13a. Nordvest I

Beskrivelse

Alternativet innebærer en kraftig transformasjon og utnytting av Åsmåsan (85%-110%) nord for Ås sentrum.

Nøkkeltall

Antall boliger: 2214

Antall arbeidsplasser: 2600

Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): +20

Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): +150

Nytt bruksareal

Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal

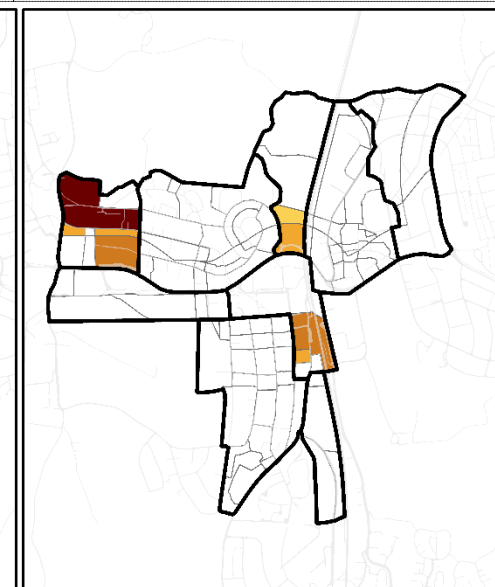
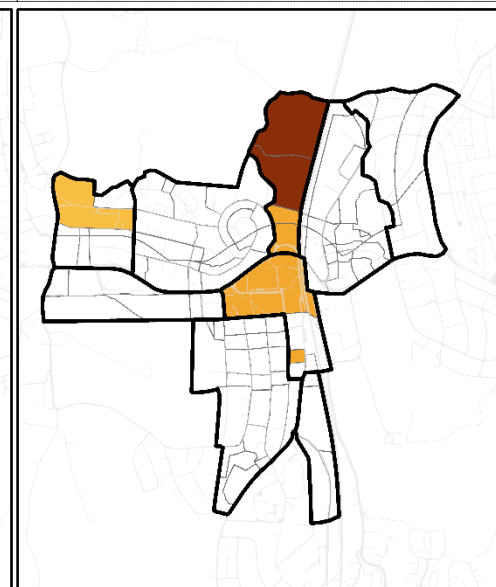
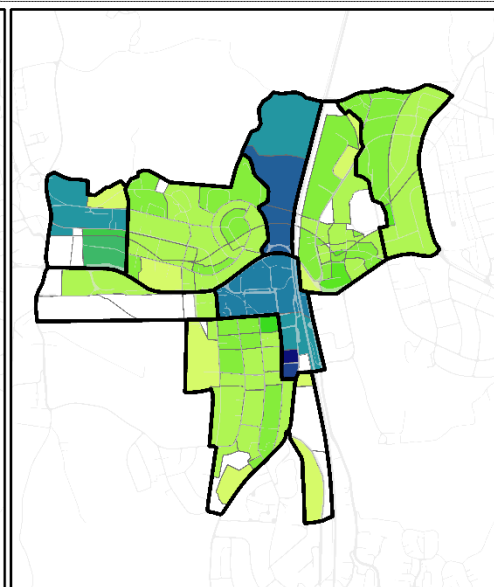
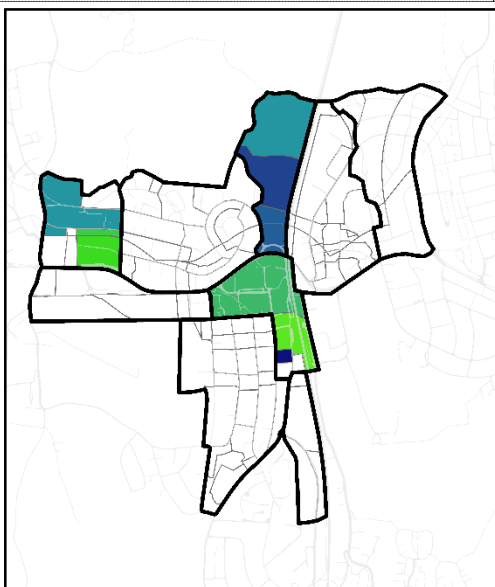
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger

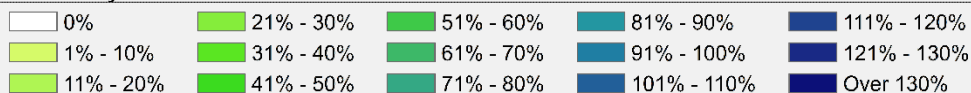
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser

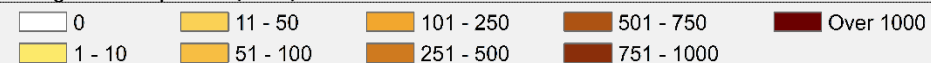
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

13b. Nordvest II

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en kraftig transformasjon og utnyttning av Langbakken (85%-110%) nord for Ås sentrum. |

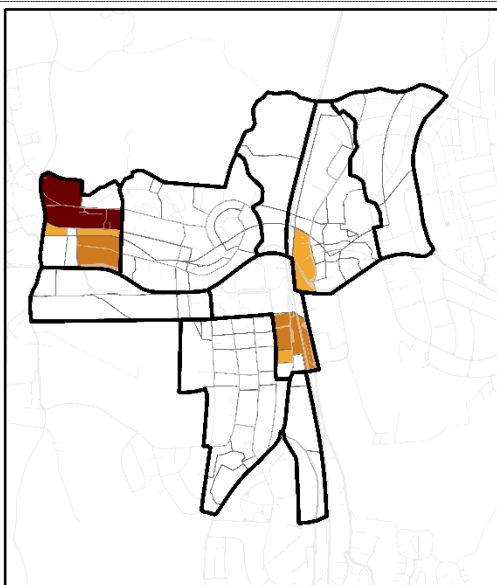
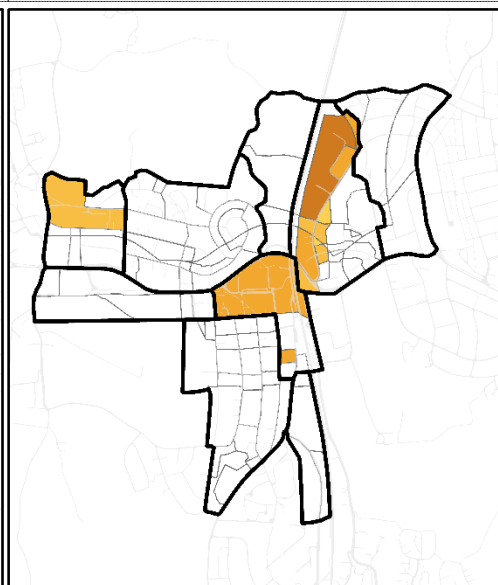
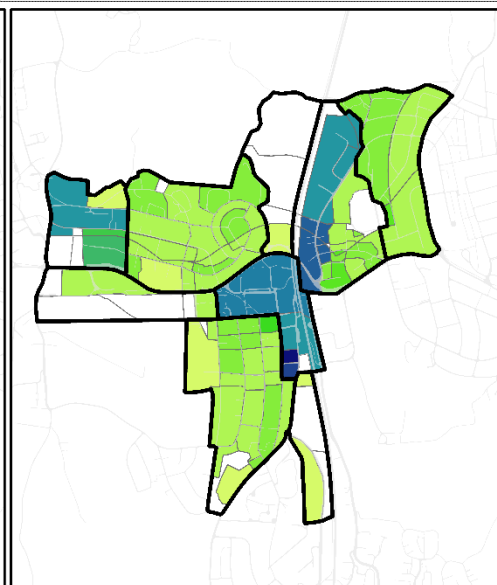
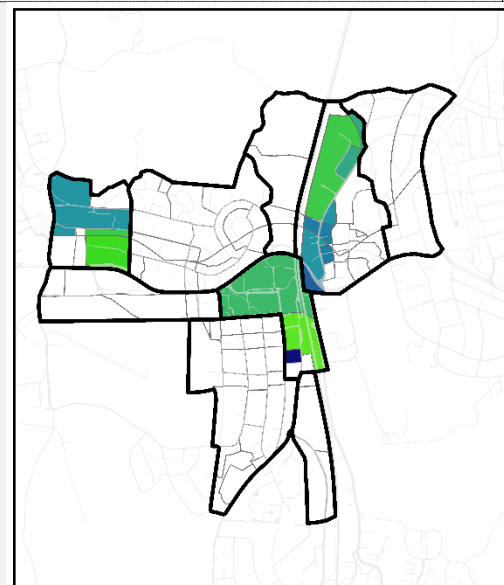
| |
|--|
| Nøkkeltall |
| Antall nye boliger:1444 |
| Antall nye arbeidsplasser:2564 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): -5 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger):+150 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

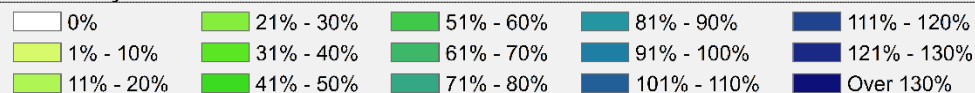
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

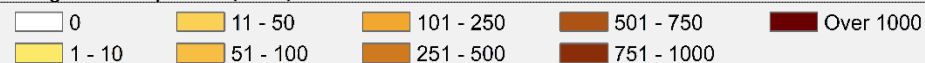
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

13c. Nordvest III

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Alternativet innebærer en kraftig transformasjon og utnytting av Åsmåsan og Langbakken (85%-110%) nord for Ås sentrum. |

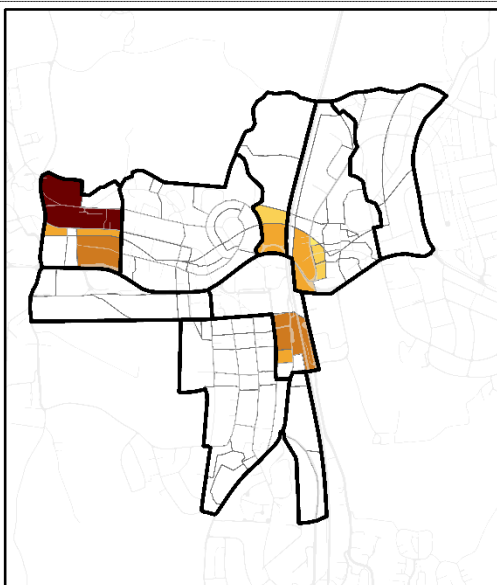
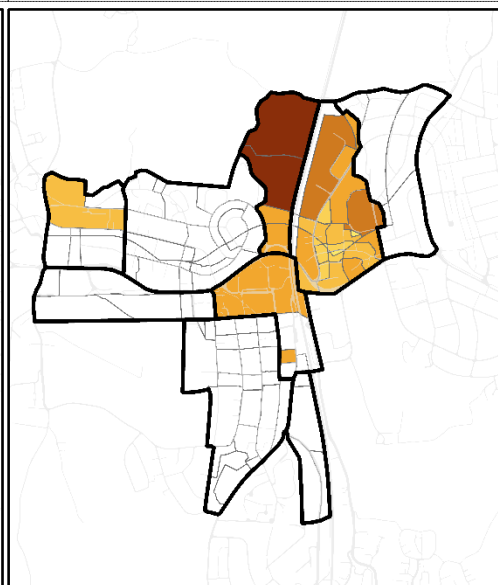
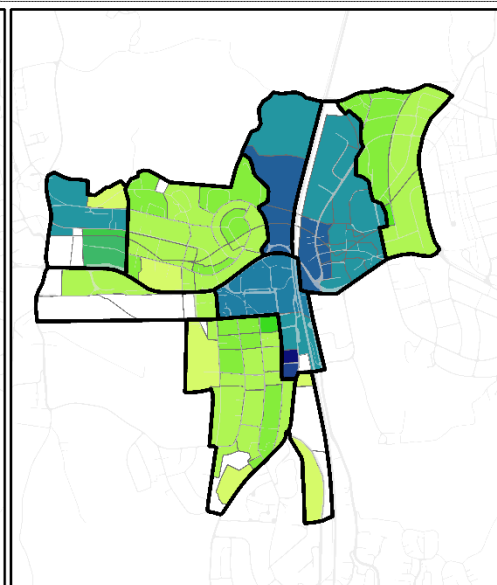
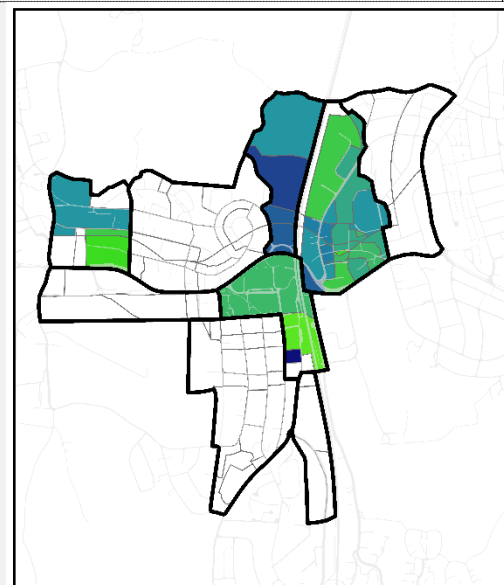
| |
|--|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger:4187 |
| Antall arbeidsplasser:2885 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse):+20 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger):+200 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

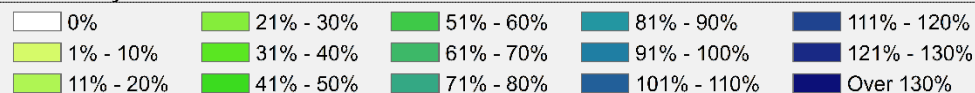
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

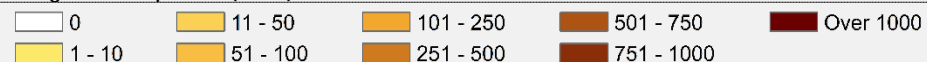
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 8 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 9 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 10 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 11 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

15. Idedugnad I (20)

Beskrivelse

Transformasjon med høy utnyttelse (110%) på Langbakken. Transformasjon med høy utnyttelse (85%-110%) nordre og søndre del av Søråsteigen.

Nøkkeltall

Antall nye boliger: 2593

Antall nye arbeidsplasser: 3294

Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse):-15

Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger):+80

Nytt bruksareal

Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal

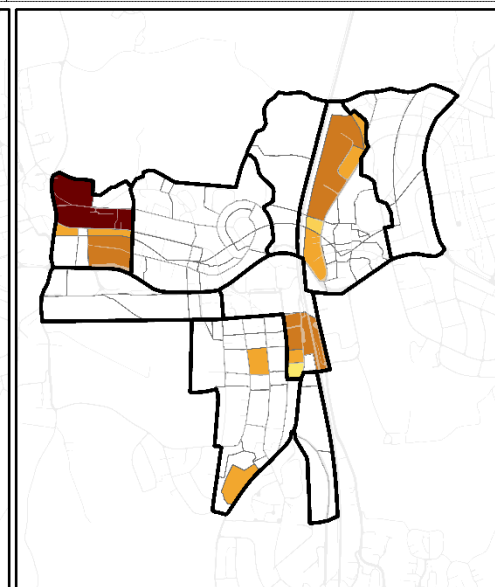
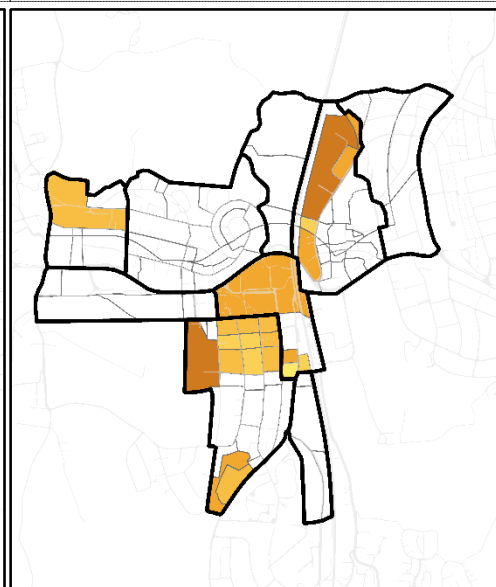
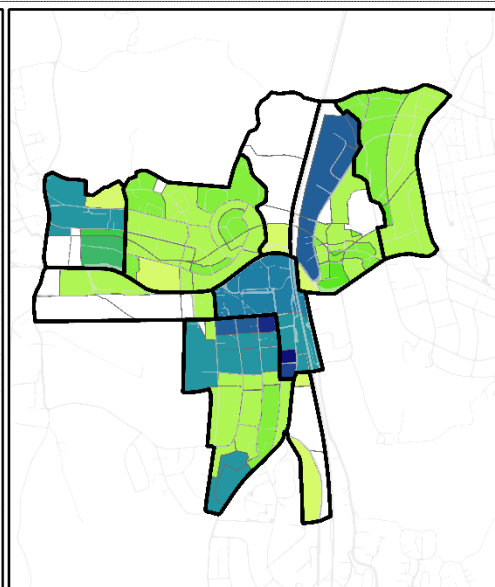
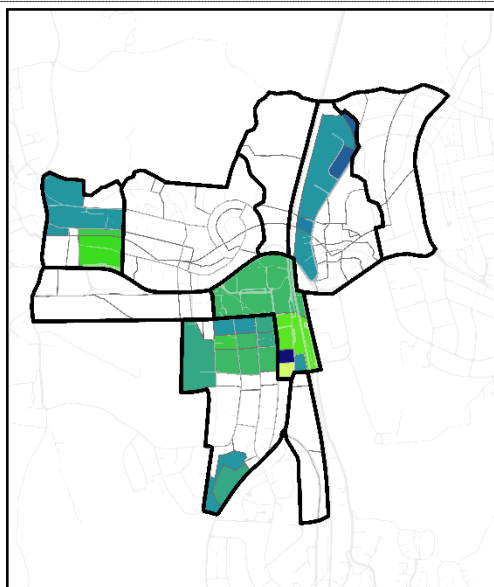
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger

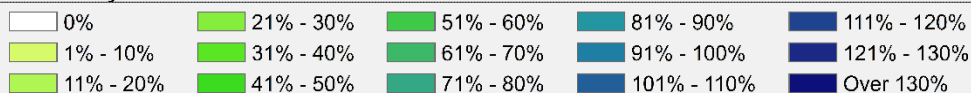
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser

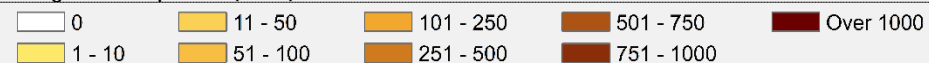
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

16. Idedugnad II

Beskrivelse

Transformasjon med høy utnyttelse (85%) nord på Åsmåsan. Transformasjon med høy utnyttelse (85%-110%) av idrettsområdet ved Langbakken. Utnytting av jordbruksareal ved Moer (110%). Tilpasset fortetting i flere områder.

Nøkkeltall

Antall boliger: 3820

Antall arbeidsplasser: 2510

Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): +40

Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): +150

Nytt bruksareal

Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal

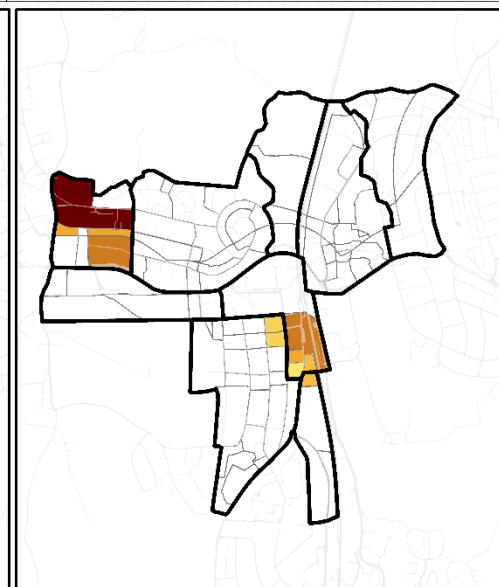
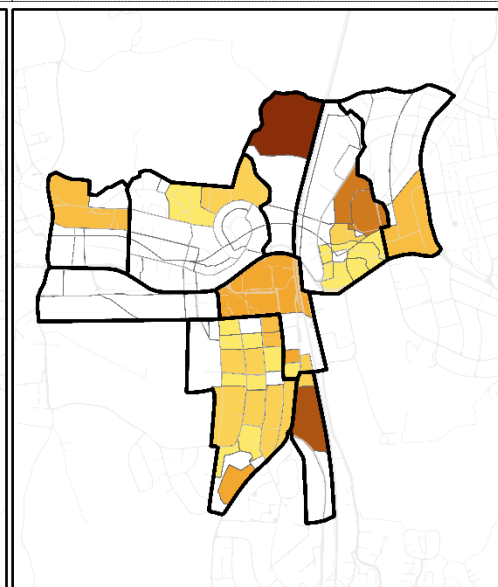
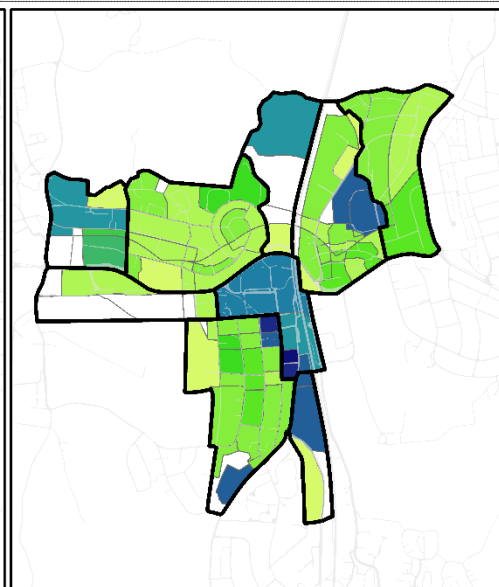
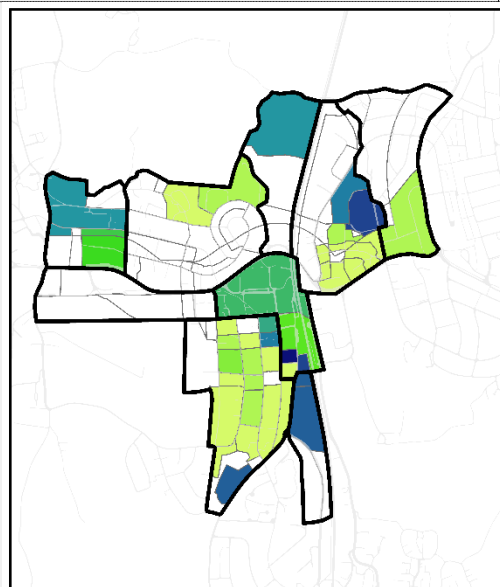
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger

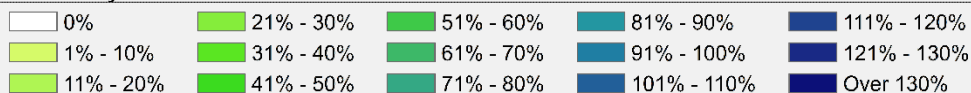
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser

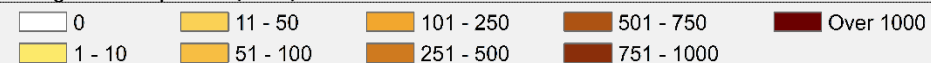
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

17. Idedugnad III

Beskrivelse

Transformasjon med høy utnyttelse (85%) på Langbakken. Transformasjon med høy utnyttelse (85%) av idrettsområdet ved Langbakken. Utnyttning av jordbruksareal ved Moer (110%). Moderat til høy utnyttelse av Søråsjordet (60%-110%). I tillegg legges det opp til transformasjon av flere mindre områder.

Nøkkeltall

Antall nye boliger: 3633

Antall nye arbeidsplasser: 3506

Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): +20

Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): + 150

Nytt bruksareal

Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal

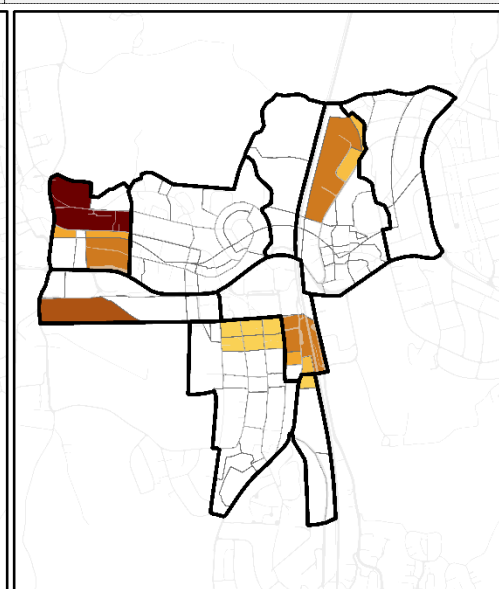
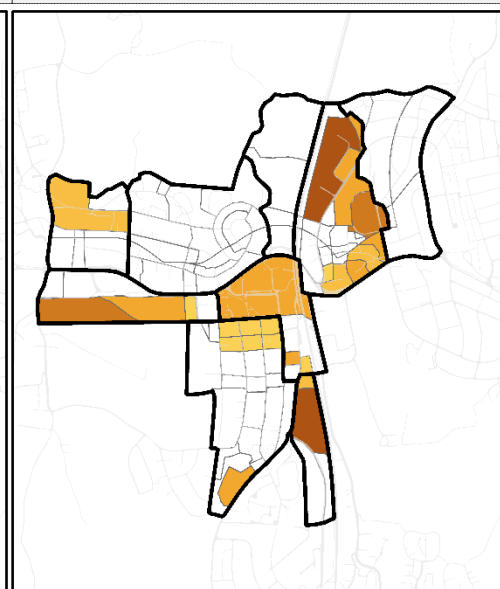
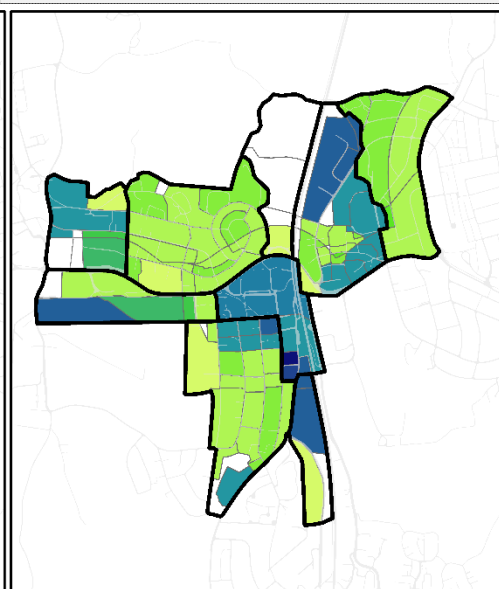
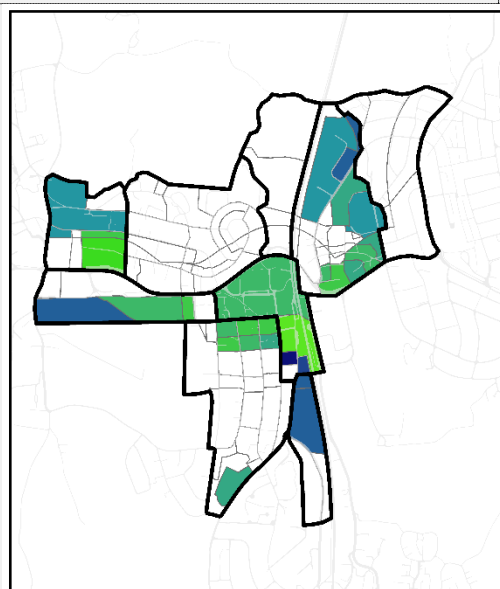
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger

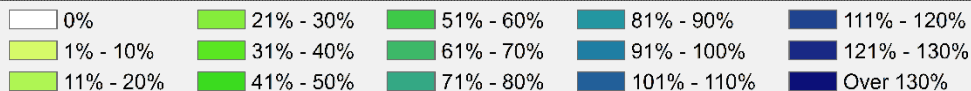
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser

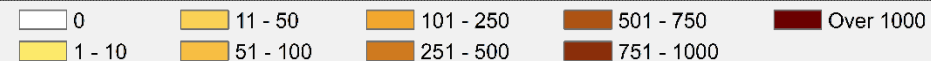
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

18. Idedugnad IV

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Høy utnyttelse (110%) langs tre akser mot sentrum. |
| |

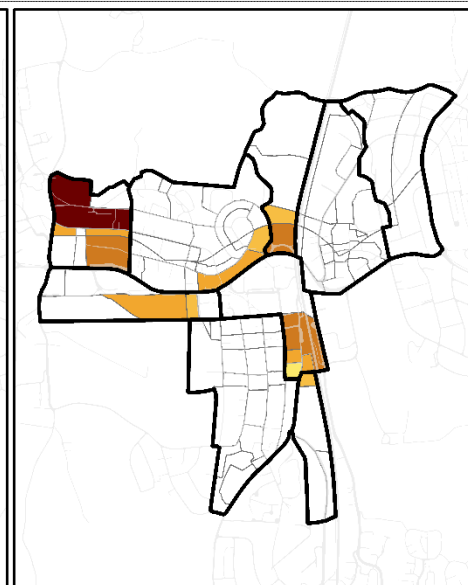
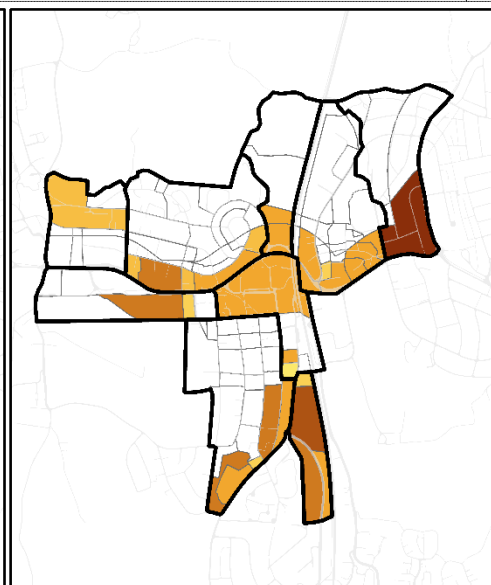
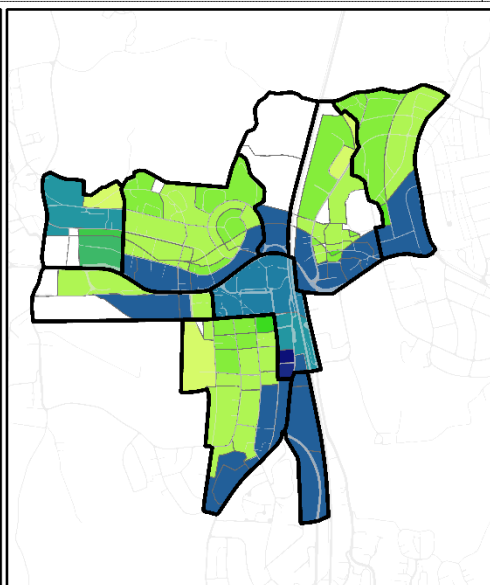
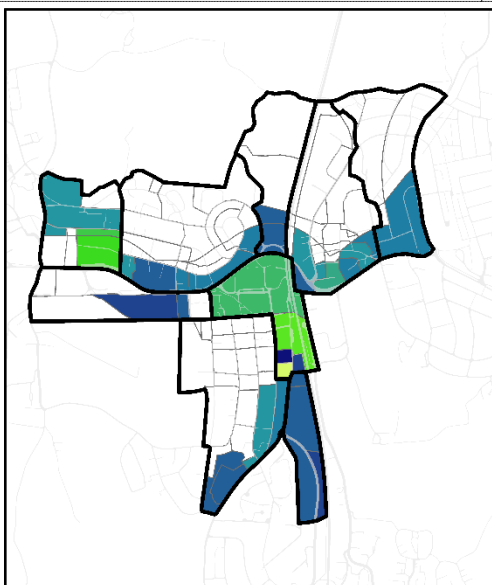
| |
|---|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger: 6084 |
| Antall arbeidsplasser: 3448 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): -30 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): +120 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

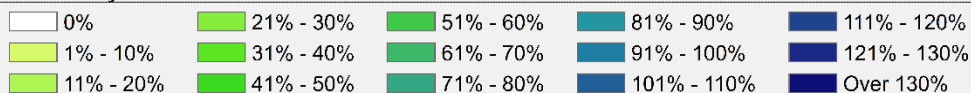
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

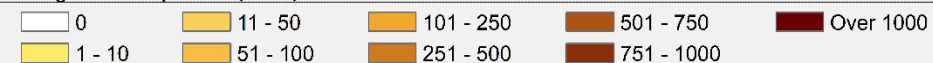
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

19. Idedugnad V

| |
|---|
| Beskrivelse |
| Høy utnyttelse (110%) langs tre akser mot sentrum samt tilpasset foretting i flere områder. |
| |

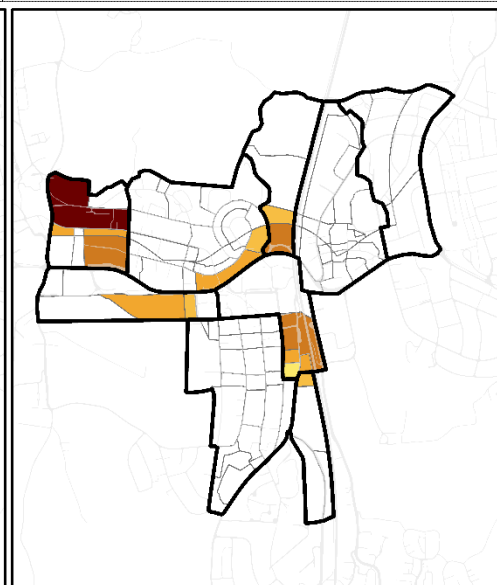
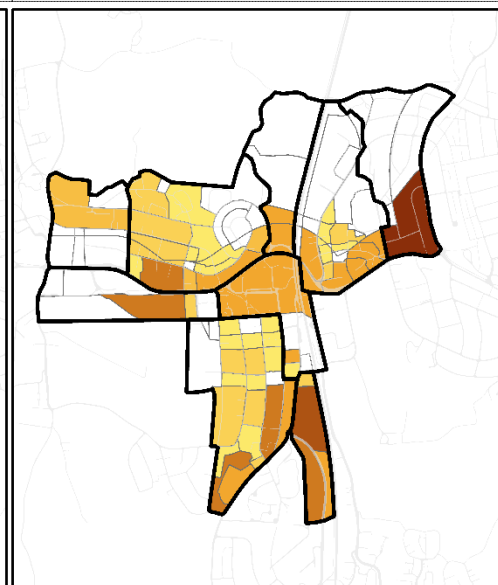
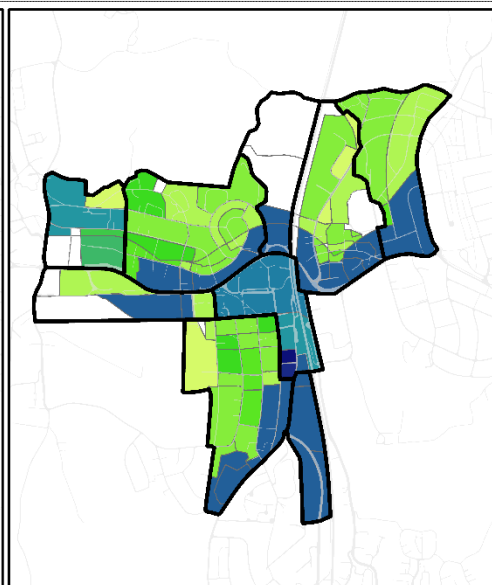
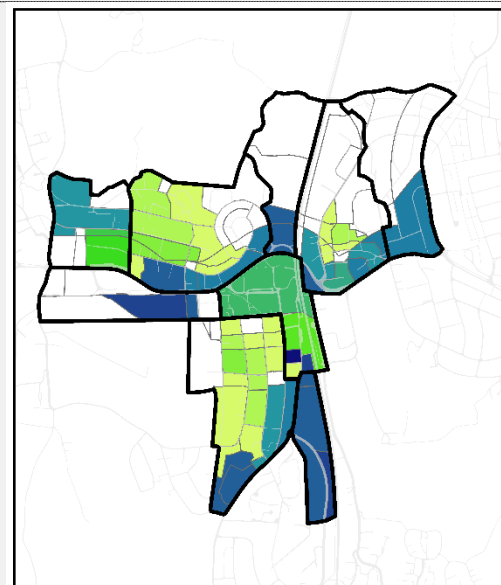
| |
|--|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger:6323 |
| Antall arbeidsplasser:3448 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse):-30 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger):+70 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

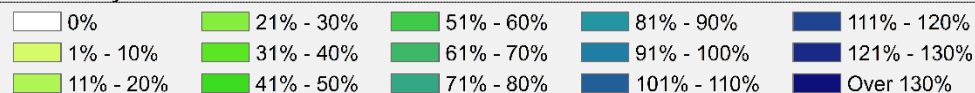
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

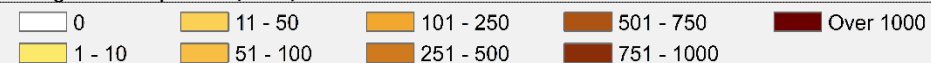
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

Strategisk byplanlegging - kriteriesett

20. Idedugnad VI

| |
|--|
| Beskrivelse |
| Transformasjon med høy utnyttelse (85%) på Kaja, Langbakken og Søråsteigen og utnyttning av jordbruksareal på Moer(85%). |

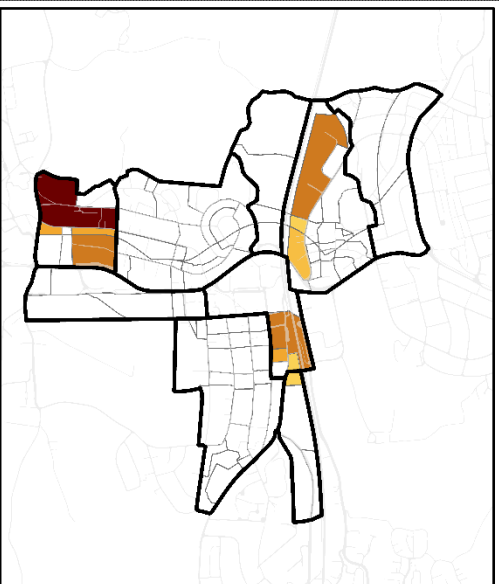
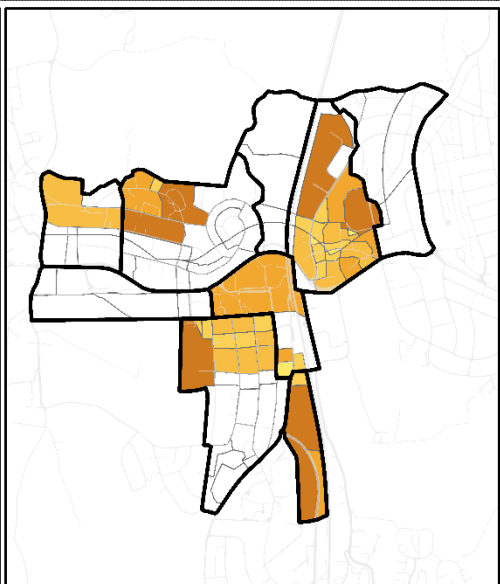
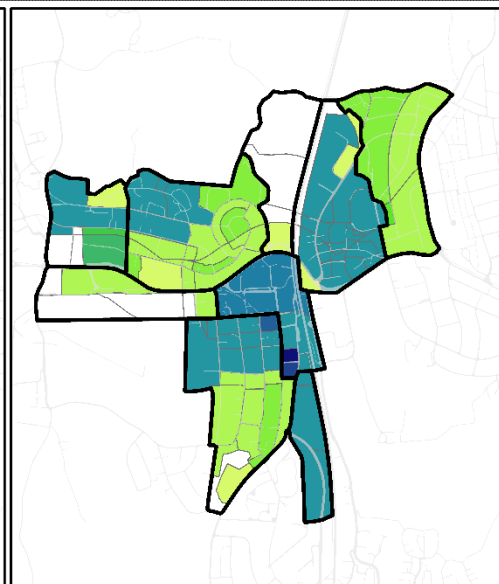
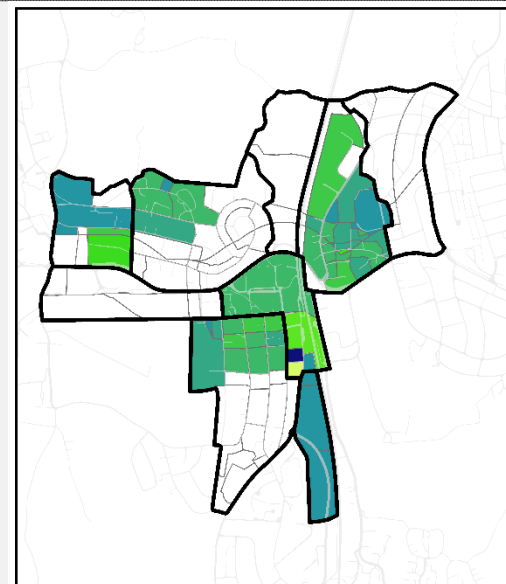
| |
|--|
| Nøkkeltall |
| Antall boliger:4553 |
| Antall arbeidsplasser:2786 |
| Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse):-10 |
| Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger):+100 |

Nytt bruksareal
Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

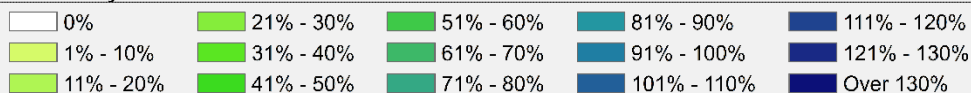
Totalt bruksareal
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

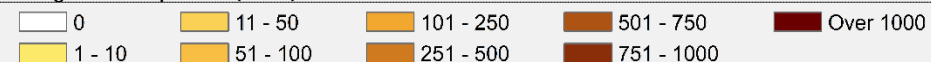
Nye arbeidsplasser
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



FASE 1 KRITERIER SILING AV CA. 25 ALTERNATIVER

| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |

21. Idedugnad VII

Beskrivelse

Ulike transformasjons- og fortetningsstrategier i flere områder. I tillegg legges det opp til utnyttelse av Åsmåsan vest (60%).

Nøkkeltall

Antall nye boliger: 3376

Antall nye arbeidsplasser: 2752

Gjennomsnittlig avstand til sentrum (fra all bebyggelse): + 120

Gjennomsnittlig avstand til skole (fra alle boliger): + 260

Nytt bruksareal

Illustrasjonen under viser områder som er beregnet fortettet og/eller transformert, samt potensial for endring av områdeutnyttelse.

Totalt bruksareal

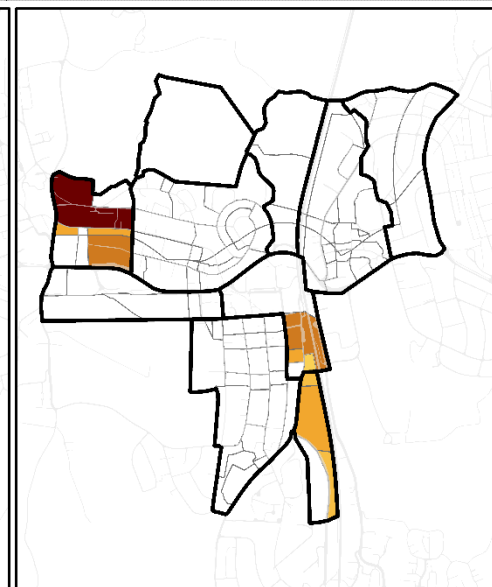
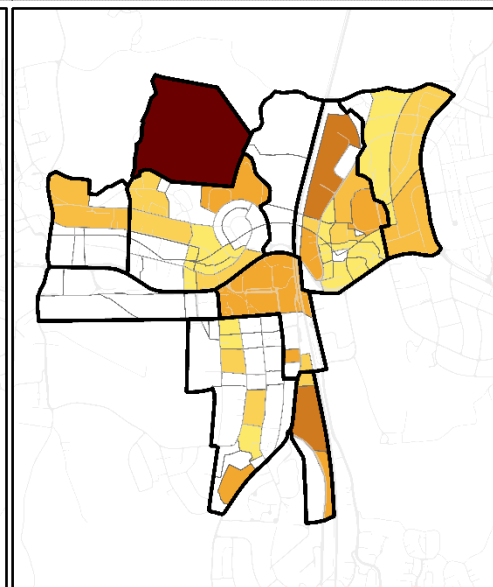
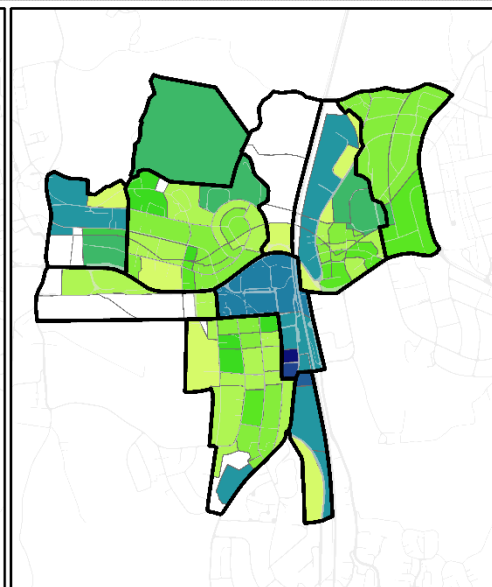
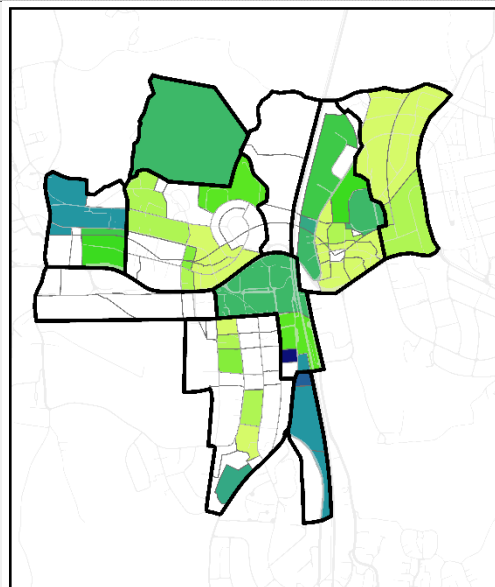
Illustrasjonen under viser tettstedsmønsteret (målt i områdeutnyttelse) som oppstår når nytt beregnet bruksareal sammenstilles med eksisterende bruksareal

Antall boliger

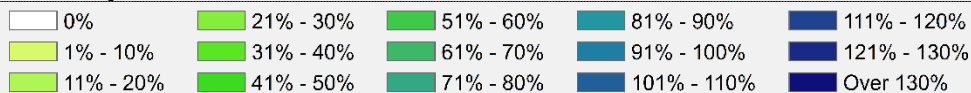
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede boliger per område.

Nye arbeidsplasser

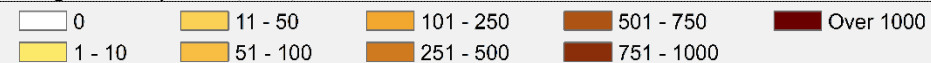
Illustrasjonene under viser antall nye beregnede arbeidsplasser per område.



Områdeutnyttelse



Boliger/arbeidsplasser (antall)



| Nr. | Tema | Sentrale problemstillinger | Kommentar | Vurdering |
|-----|---|---|--|-----------|
| | Byform | | | |
| 1 | Vekstmål | <i>Oppfyller alternativet vekstmålet?</i> | | |
| 2 | Gjennomføring | <i>Er det realistisk å gjennomføre utbyggingen?</i> | <i>Realisme, gjennomføringskapasitet, grunneierstrukturer, infrastruktur</i> | |
| 3 | Sammenheng | <i>Styrker alternativet et sammenhengende utbyggingsmønster?</i> | <i>Skjønnsmessig vurdering</i> | |
| 4 | Sentralitet og sentrumsutvikling | <i>Bidrar alternativet til å styrke muligheten for kvalitativ god sentrumsutvikling?</i> | <i>Kritisk masse, sentrumsfunksjoner, arbeidsplasser, tjenestetilbud. Referere til forskning som viser til kritisk masse i sentrum/ stasjon.</i> | |
| 5 | Trinnvis utvikling innenfra og ut | <i>Kan alternativet løses gjennom trinnvis utvikling innenfra og ut?</i> | | |
| | Mobilitet | | | |
| 6 | Tilgjengelighet for gående og syklende | <i>Hvordan påvirkes gjennomsnittsavstanden til Ås stasjon?</i> | <i>Øker gjennomsnittsavstanden eller synker den?</i> | |
| 7 | Kollektivakse | <i>Bygger alternativet oppunder kollektivaksen langs Fv. 152?</i> | <i>Sees i sammenheng med sentrumsutvikling. Ofte motstrid</i> | |
| 8 | Arbeidsplasser | <i>Skaper alternativet god sammenheng mellom arbeidsplasser og boligområder?</i> | <i>Arbeidsplasser der folk bor / sammenhenger</i> | |
| | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | | | |
| 9 | Landskap, naturmiljø, friluftsliv og kulturmiljø | <i>Hvor stort er antatt konfliktpotensial</i> | | |
| | Samfunnsikkerhet | | | |
| 10 | Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | <i>Hvor stor er antatt usikkerhet knyttet til tema som byggegrunn, geotekniske og hydrologiske undersøkelser o.l.</i> | | |